

平成29年度第2回徳島市入札監視委員会 議事録

開催日時	平成29年11月17日(金) 9:30～	
開催場所	徳島市役所6階 工事入札室	
出席者	委員会 長地委員長、成行委員、鈴木委員、竹村委員 徳島市 土木政策課長 水道局総務課長 他 関係各課・事務局職員	
審議案件	一般競争入札 指名競争入札 随意契約 合計	5件 4件 1件 10件

議事概要

委 員 会	徳 島 市
市発注工事等に係る入札・契約手続の運用状況等について	
<p>◇最低制限価格について変動式を採用していることの問題について</p> <p>◇地区毎の落札率調査について</p>	<p>1 対象期間 (H29.4.1～H29.9.30)の発注工事について</p> <p>◆最低制限価格の情報漏えいを防止する観点から変動式を採用しています。全国で入札談合関与行為により、平成27年度以降20件程度事件になっています。本市の過去五年間の平均落札率は80%台の後半で推移している一方で、国土交通省の工事としての落札率は91.22%で、徳島市の落札率が極めて高いわけではなく、競争原理は確保できていると認識しています。したがって、情報漏えいを防止する観点から現行制度を採用させていただいて、今後良い方法があれば採用します。</p> <p>◆特定の地区で落札率が高いという指摘があったため、指名競争入札で地区ごとに平均落札率を調査したところ、95%を超える地区が内町地区及び津田地区でした。両地区とも入札参加業者が少ない状況で、内町地区は指名業者8者中3者、津田地区では指名業者6者中4者がおおむね参加しています。入札の辞退についてはペナルティを課すことはありませんが、入札の参加者が少ないということについては、経過を見ながら考えていきたいと思えます。なお、津田地区については、5者以下になれば、隣接地区と合わせての指名を行うこととなるため、他の地区と合併となります。指摘のあった佐古地区については、平成29年度上半期の落札率は84%と下がってきたため問題ないと考えています。</p>
審議1 <一般競争入札(総合評価)> 富田中学校外2校空調設備整備電気工事 (教育委員会総務課)	
◇入札参加者が少数なのは、特殊な工事だからですか。	◆この工事は特殊な技術は必要ありません。同じタイ

<p>◇入札に参加した業者のうち、2者の住所が近いが、資本関係は全くない会社ですか、それともあるのですか。</p> <p>◇全額国庫補助でまかなわれるのですか。</p> <p>◇一者辞退していますが、何か理由があるのでしょうか。</p> <p>◇次の案件も似たような案件なのでしょうか。</p>	<p>ミングで中学校空調設備工事に5件公告したため、参加者が分かれたのではないかと考えられます。</p> <p>◆資本関係の有無について把握はしておりません。徳島市の場合、資本関係があったとしても排除する規定はありません。今回は市内全域で発注となるので、業者の中には資本関係のある会社がある可能性はありますが、同じ入札に参加は可能です。</p> <p>◆国の学校施設の環境改善交付金としての補助対象は3分の1です。ただ、単価差もあるので最終的には4分の1程度の補助になります。</p> <p>◆辞退理由については把握しておりません。他の入札案件との関係で辞退された可能性もあります。次の審議2も類似の案件ですが、この業者は入札しています。</p> <p>◆同時に発注した類似の工事です。</p>
---	---

審議2 <一般競争入札(総合評価)> 城東中学校外2校空調設備整備電気工事 (教育委員会総務課)

<p>◇中学校の規模の大小にかかわらず、設計金額は同じぐらいの金額になるのでしょうか。</p> <p>◇Aランクの電気工事業者は徳島市内にどれくらいの数があるのですか。</p> <p>◇他にも同様の工事で、同時期に入札の案件は出ているのですか。</p> <p>◇入札に参加した業者が下請けに入っているが問題はないのですか。</p> <p>◇ほとんどの業者が市発注の中学校空調工事に関係しているのですか。</p> <p>◇下請けに入った業者が落札したら、逆に落札業者が下請けに入ることになるのですか。</p> <p>◇施工体系図は業者が落札してから作成するのですか。</p> <p>◇参加業者が少ないことが気になりますが、たくさんの業者に入札に参加してもらった方が良いではありませんか。</p> <p>◇このような発注方法がベストだったのでしょうか。それとも、市内中学校を一括して発注する方が良かったのではあ</p>	<p>◆規模によって変わります。審議1の案件と似たような規模であったため、同じような金額になっています。</p> <p>◆20者強ほどあります。</p> <p>◆同時期に中学校15校の空調設備工事を3校ずつ5分割し発注しています。</p> <p>◆入札に入った業者が下請けに入れられないという規定がないため、可能です。</p> <p>◆そういうわけではないと思います。</p> <p>◆必ずしもそうではないと思います。</p> <p>◆契約後に提出となります。</p> <p>◆今回できるだけ、受注機会を確保するという観点から15校を5分割して発注しましたが、想定よりも参加者が少なかったというのがあります。</p> <p>◆コストだけ考えると、一括発注が安くなるのが想定されますが、受注機会の確保という部分が厳し</p>
---	---

りませんか。	くなります。一方で一枚ずつの発注にすると管理面での問題とコストも高くなるため、そのあたりのバランスを取りながら発注しています。
<p>審議 3 <一般競争入札>末広 1 1 棟外壁改修工事 (H 2 9)</p> <p style="text-align: right;">(住宅課)</p>	
<p>◇最低制限価格の失格がもったいないと思いますが。</p> <p>◇平均入札額は予定価格の 8 5 %以上だったのでしょうか。</p> <p>◇最低制限価格近辺で失格者がいますが。</p> <p>◇最低制限価格は予定価格の 9 割前後を目指しているのですか。</p> <p>◇ 8 0 %を下回るようだと工事として安すぎるということになるのですか。</p> <p>◇どこから指摘が来るのですか。</p>	<p>◆良い方法を引き続き検討していきたいと思います。</p> <p>◆最低の入札額の率が予定価格の 8 6 %なので、平均入札額については 8 8 %ぐらいではないかと思います。</p> <p>◆最低制限価格近辺で失格になった業者と、最低制限価格の差が 1 万 5 千円程度です。</p> <p>◆この計算式は 8 7 %から 8 8 %ぐらいになるように設定されています。全員が予定価格で入札した場合は 9 0 %になりますが、そのようなことはありません。今回の案件でいうと、8 7. 8 %ぐらいが最低制限価格のラインだと思います。</p> <p>◆徳島市が設けているラインは全国的には低く、土木系の工事だと 8 3 %から 8 4 %を目安に最低制限価格の設定がされています。全国的な水準は、建築系の工事は 9 0 %を超えるぐらい、土木系の工事は 8 0 %代の後半となり、逆に徳島市は低すぎると指摘があります。</p> <p>◆建設業の団体と国から指摘があります。全国的な計算式で求めた場合、最低制限価格は予定価格の 9 0 %ぐらいになりますが、それに近づけるようにとの要請があります。</p>
<p>審議 4 <指名競争入札>応神第 2 (1 1) 外壁塗装工事 (H 2 9)</p> <p style="text-align: right;">(住宅課)</p>	
<p>◇どうしてこんなに辞退が出るのですか。</p> <p>◇ 4 者とも近辺に事業所を置いている事業者ですか。</p> <p>◇欠席と辞退の違いは。</p> <p>◇指名した以上、辞退届を出すのが当然のような気がします</p>	<p>◆塗装工事は市内全域で発注となりますが、徳島市の周辺部の市営住宅に関する工事の入札については、地元の業者以外は参加しない傾向があります。今回も近くの業者が参加したと思われます。</p> <p>◆落札業者は同じ地区、それ以外も隣接地区の業者となっています。</p> <p>◆電子入札で辞退届を出した業者は辞退、辞退届を出さずに札を入れなかった業者は欠席となります。両方とも辞退の扱いで特にペナルティはありません。なお、辞退届についても理由を求めています。</p> <p>◆電子入札なので、郵送物を送付しているわけではあ</p>

<p>が。</p> <p>◇レスポンスを必ず求めるようにしたら、競争率が上がるのではないのでしょうか。</p> <p>◇全ての業者が通知を見ていなかったら、入札自体が成り立たないのではありませんか。</p> <p>◇機会の均等性・平等性は保たれていると思って良いのですね。</p>	<p>りませんので、気づかない場合もあります。指名業者に対してメールは届きますが、チェックしていない業者は欠席となってしまいます。</p> <p>◆個別の業者に電話連絡となると厳しいと思います。</p> <p>◆発注見通しを事前に出しているの、ある程度目安をもっていると思います。</p> <p>◆そのとおりです。</p>
<p>審議 5 <指名競争入札>中島田住宅 3 棟倉庫改修工事</p> <p style="text-align: right;">(住宅課)</p>	
<p>◇具体的にはどのような工事ですか。</p> <p>◇入居者は倉庫を自由に使えるますか。</p> <p>◇一軒ごとに鍵を渡しているのですか。</p> <p>◇そういう倉庫を 3 棟改修したわけですね。</p>	<p>◆基礎を残して上側を撤去し、その上に新しい基礎を作り、建て替えを行う工事です。市営住宅の横に市営住宅の入居者用の倉庫があり、その建て替えとなります。</p> <p>◆入居者には、倉庫のカギを渡しています。号数ごとに場所が決まっています。</p> <p>◆そうです。</p> <p>◆「中島田住宅 3 棟」という名前の住宅の倉庫の改修工事です。</p>
<p>審議 6 <指名競争入札>内町ポンプ場沈砂棟改修工事設計業務</p> <p style="text-align: right;">(中央浄化センター)</p>	
<p>◇何故欠席が多いのでしょうか。</p> <p>◇別の業者に再委託している理由は何かあるのですか。</p> <p>◇参加業者 2 者がそれぞれ予定価格の千円違いで入札していますが。</p> <p>◇設計業務の積算はどういう項目でされているのですか。</p> <p>◇人件費はどういう計算になるのですか。</p> <p>◇工事の規模によって決まるのですか。</p>	<p>◆技術的に難しいわけではなく、業者からすると利潤等の観点から、あまり魅力的ではなかったと思われます。</p> <p>◆今回、建築士事務所に対して指名していますが、内部の照明の設備設計があったので、その部分について再委託しています。</p> <p>◆2 者とも予定価格に近いところで入札したのではないかと思います。</p> <p>◆直接人件費、諸経費、技術等経費の 3 項目に分かれていて、「官庁施設の設計業務等積算基準」に基づき積算を行っています。</p> <p>◆人件費についても「官庁施設の設計業務等積算基準」で決まっています。</p> <p>◆業務委託の人件費単価は、工事の規模や用途に関係なく常に「技師 C」の積算基準となります。</p>

<p>◇業者の作業時間はどれくらい時間がかかるのですか。</p> <p>◇単価の基準は時間単位ですか。</p> <p>◇落札業者は最初から外注に出すことを前提に見積もりを行ったのですね。</p> <p>◇外注する経費はどの項目に入るのですか。</p>	<p>◆単価基準が「技師 C」なので、予定価格から逆算したら算定可能です。</p> <p>◆日当が単価となるため、日当×工数で計算しています。</p> <p>◆そうだと思います。</p> <p>◆どの項目に入れるかは業者によって考え方が異なりますが、設計上は自社であることを前提の積算となります。</p>
---	--

審議 7 <一般競争入札> 四国横断自動車道周辺対策事業干拓橋架替詳細設計業務

(広域道整備課)

<p>◇内訳明細書に 1 円単位で書いてきている業者がありますが、見積もりは 1 円単位で行っているのですか。</p> <p>◇高速道路が伸びてくることで、邪魔になるので、橋を架け替えることになるのですか。</p> <p>◇道路自体も設置替えとなるのですか。</p> <p>◇最低制限価格は何種類か算定式があるのですか。</p> <p>◇最低制限価格の設定が低くなっているのは何か理由があるのですか。</p> <p>◇同じソフトを使ったら金額が近くなるのですか。</p>	<p>◆積算ソフトを使って入札額を積算している場合、円単位で出したうえで、切り捨てる業者、円単位で出す業者もあると思いますが定かではありません。</p> <p>◆現状の箇所には架け替えようとした場合、高速道路が真上に通るようになります。撤去できても新しい橋が建設しづらいため、予備設計の段階でルート変更を検討した結果、今回の場所に建設することに決めました。</p> <p>◆高速道路の両側に側道が作られています。この側道に対するアクセス道路を作ることになります。</p> <p>◆算定式は平均入札額に予定価格を 2 でかけたものを足して 3 で割り一定の率をかけたものです。一定の率は、土木系は 0. 8 8、建築系は 0. 9、業務委託は 0. 8 2 です。市内業者の場合、業務委託は最低制限価格より少し高いところの競争が多いです。県外の大手コンサル同士の場合は最低制限価格近いものもあります。平均落札率を見ると、業務委託は一般競争入札で 8 5. 8 7%、指名競争入札で 9 1. 1%です。一般競争入札が低い理由は、県外の業者が入ってくるからだと思われます。今回は一般競争入札ですが市内の業者なので 9 0%近い競争になっています。</p> <p>◆この計算式を採用した時点では、徳島県と方式・率ともにほぼ同じものでした。なお、国土交通省の発注状況では、コンサルタントは 8 2%と低くなっています。県外の大手コンサルタント同士だとそれなりの競争があるのかと思われます。</p> <p>◆近くなると想定されます。入札金額については緻密に計算されていると思います。</p>
---	--

◇入札した 2 者の入札金額にすごい差がありますが、この一番大きな理由は何になりますか。

◇内訳明細書を見比べていますが、5,000 万円くらいの差がありますよね。明確な理由は検討されていますか。

◇この設備は、浄水場内のどこに設置予定ですか。

◇これはすべて水道局で使用するための発電ですか。売電ですか。

◇それによってどのくらいコストカットが見込めるのか試算されていますか。

◇既設の設備は、どちらの業者が施工されましたか。

◇太陽光発電設備に関してはどうですか

◇徳島市は最低制限価格を設定しているのに対して、水道局は調査基準価格を設定しているのですか。

◇この方法は、徳島県も同じですか

◇1 億円未満だと最低制限価格になるのですか。

◇太陽光発電による削減額は年間約 7 5 0 万円ということですが、設置費用は約 2 億 8 0 0 0 万円です。そうすると元を取るのに約 4 0 年かかるという計算になりますか。

◆入札した 2 者の違いについて複合工費に差が出ていると思われます。

◆複合工費は、大部分が自社で施工できない土木工事が中心になります。

◆既存設備の北東側に設置予定です。

◆今回の工事は、水道局で使用するための発電です。それによって商用電力量を減らし、経費を削減しようとするものです。

◆電力量として年間 6 0 万 kWh です。電力料金を約 1 2 . 5 円 / kWh として試算して、年間約 7 5 0 万円程度が削減できる予定になっております。ただ、これは天候によりますので、確かな数値は計れません、第十浄水場の日射量から推定して試算しております。

◆今回は、受変電棟に太陽光設備を接続する工事となりますが、受変電棟は日本の総合電機会社です。

◆ 1 . 5 MW の太陽光発電設備は、東京都に拠点を置く電機機器会社です。3 期に分かれており、当初が 2 5 0 kW、7 5 0 kW、最後に 5 0 0 kW で合計して 1 . 5 MW となっております。

◆予定価格が 1 億円を超える工事になりますので、徳島市水道局低入札価格調査委員会設置要綱での審査基準として、調査基準価格を設定しています。

◆徳島県も徳島市も同様の方法です。

◆そうです。

◆これは工事の対象設備に関して、経済産業省及び環境省から 3 分の 2 の補助がございます。全額が補助対象ではございませんが、かなりの額の補助がござ

<p>◇それだと、資料の建設工事業者選定審査表にある「事業区分」にその記載が必要ですね。次回からはその辺も留意してください。</p> <p>◇補助が受けられるとしても費用対効果はどのように試算されていますか。</p> <p>◇先ほど60万kWhとおっしゃっていましたが。</p> <p>◇去年の実績ならば14、15年程度で回収できるということですか。</p> <p>◇売電も約16年程度で回収できますか。</p> <p>◇現在の売電単価はもっと下がっていますね。</p>	<p>います。</p> <p>◆わかりました。</p> <p>◆昨年度の実績になります。既設の売電用発電設備の3分の1と想定して、予定は60万kWhでしたが、実績は71万kWh発電しておりますので、年数換算しますと、約16年程度で回収できます。</p> <p>◆それは工事を施工する際の算定数量です。過去の日照時間から算出しております。</p> <p>◆そうです。ただ、今年度以降ずっと同じ発電量ではないと思いますので、約16年程度ということになります。</p> <p>◆売電の場合は、補助事業ではないのですが、売電単価が税抜き40円/kWhで一番良い条件の時に施工しておりますので、もう少し早く回収できる見込みです。</p> <p>◆現在は21円/kWhから22円/kWhくらいです。</p>
---	---

審議9 <指名競争入札> 排水代用管（4地区）更新工事

（水道局）

<p>◇辞退及び不参加業者が4者ございます。理由は何か把握されていますか。</p> <p>◇業者規模が小さい業者が多いようですね。</p> <p>◇代用管は市から供給するわけですか。</p>	<p>◆不参加の業者につきましては、不渡りが出て倒産しました。</p> <p>◆Cランクの業者でしたら2～3名程度、家族で経営している業者が多いです。 工事箇所は合計4カ所あり、4カ所での契約金額です。通常の水道工事はm表記で連続性がございますが、当該工事は施工箇所が分かれており、費用も1カ所あたり40万円程度ですので、落札するメリットが少ないと思われた可能性がございます。</p> <p>◆配水代用管ということで、水道局の本管が布設されていないところに開発業者等が給水管として布設しておりますが、本管からの分岐部分に鉛製の管が</p>
---	---

◇残存している鉛管は相当な数量ですか。

◇それは健康的な面で何か問題があるのですか。

◇そういう危険性のリスクは市民の方はご存じですか。

◇個人で交換したい場合は、補助があるのですか。

◇自己負担はどのくらいになりますか。

使われております。その管は、開発された団地内において共有で使われており、鉛部分を交換するにしても個人の施工では困難であるため、水道局で交換するという事で配水代用管更新工事となっております。配水管から第1止水栓までに残存している鉛管を取り替える工事です。

◆配水代用管の数量は把握しておりませんが、各個人の家を含めた全体の数量で申し上げますと、平成28年度実績で9,832カ所です。また、道路に残存しているのは7,700カ所余りです。

◆水質基準的には、鉛管の中に長期間留まっていた水は、鉛が溶け出す量が多くなりますので基準値を少し上回る場合がございます。基準値を超えた水を長期間にわたり摂取し続けた場合に、体に害がある恐れがありますので、平成元年頃から鉛製の給水管の使用は禁止されております。給水管については、水道局が管理する配水管から分岐した個人の資産になりますので、特に交換を希望される市民の方には水道局からの助成金制度を設けております。水道局が本管を更新する時に、同時に給水管も更新されますので、それを待っていただくこともあります。滞留している水を飲料用に使わなければ特に問題はないとお伝えしています。

◆鉛製の給水管が残存しているご家庭には、各家庭に通知しております。今年度10月に3回に分けて約8,000通戸別通知しております。内容としましては、助成制度のあり方、ご使用方法等です。平成23年度から3年ごとに送付しており、今回で3回目になります。これは厚生労働省から鉛製給水管を使用している家庭には通知しなければならないという通達によるものです。

◆助成金ということで設けております。

◆距離または道路区分等の条件によって工事費に差が出ますので、一概に額はわかりませんが、原則、対象額の2分の1です。道路部分は上限10万円、宅地内については上限2万円となっております。

◇随意契約理由に「約330mを4分割」とありますが、水道局も同じように4分割して随意契約するのですか。

◇それはこの契約業者以外ですか。

◇正に随意契約ということですね。

◇市外業者は工事期間中、市内に宿泊するのですか。

◇土木関係は高知県の業者が多い印象がありますが、塗装業者も多いのですか。

◇そうするとやはり県外中心になってしまうのですね。

指名停止等の運用状況について

◆国土交通省で契約しているのが4業者おりますので、4工区をそれぞれの業者で随意契約しております。

◆はい。当該工事の(P10～P11)は、高知市に拠点がある塗装業者、(P7～P8)は、徳島市に拠点がある塗装業者、(P8～P9)につきましては、高知市に拠点がある塗装業者、(P9～P10)は鳴門市に拠点がある塗装業者です。これは全て国土交通省が発注する本体工事を落札した業者になり、各々随意契約をしております。工事内容は、橋梁本体に附属している水道管を塗装するものです。塗装剥離剤は、少しでも関係外のところに付着してしまうと当該部分の塗装が浮き上がるため、養生するにしても極めて困難であるため、同時に施工するのが一番効率的だと考えます。

◆そうです。足場も共有するため、他業者では極めて困難なため、同時施工でないと不可能だと考えます。単価については、国土交通省の「総価契約単価合意方式」により入札後に各工種の単価を双方で定めております。精算等を当該単価で行うため、その単価を適用し、国土交通省が契約した単価で設計し、契約しております。

◆そうです。国土交通省発注の工事では以前は大阪府の業者もございましたが、高知県の業者が多いです。

◆徳島県の塗装業者につきましては、国土交通省発注の工事を受注する業者は少ないように思います。徳島市内に十数者塗装業者はございますが、国土交通省発注の工事を受注できる業者は少ないように思います。

◆そうです。

	<p>1 対象期間(29.4.1～29.9.30)の指名停止について</p> <p>(土木政策課)</p> <p>◆ 2 業者に対し、指名停止措置を行いました。</p> <p>(水道局)</p> <p>◆ 1 業者に対し、指名停止措置を行いました。</p>
<p>談合情報への対応状況について</p>	
	<p>1 対象期間(29.4.1～29.9.30)の談合情報について</p> <p>(土木政策課)</p> <p>◆ 談合情報はありませんでした。</p> <p>(水道局)</p> <p>◆ 談合情報はありませんでした。</p>