

回答内容

【目 次】

I	保護者	．．．．．	1 ページ
II	地域住民	．．．．．	57 ページ
III	教職員	．．．．．	75 ページ
IV	中学生	．．．．．	97 ページ
V	小学生	．．．．．	109 ページ

I 保護者

Q1 あなたの年齢をお答えください			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	10 歳代	25	0.9%
2	20 歳代	36	1.3%
3	30 歳代	798	28.4%
4	40 歳代	1,640	58.3%
5	50 歳代	302	10.7%
6	60 歳代	8	0.3%
7	70 歳代	2	0.1%
8	80 歳代	0	0.0%
合 計		2,811	100.0%

Q2 お子様（複数在籍の場合は、年齢の高いお子様）が在籍する学校はどこですか。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	徳島中学校	169	6.0%
2	城西中学校	126	4.5%
3	富田中学校	80	2.8%
4	城東中学校	136	4.8%
5	津田中学校	75	2.7%
6	加茂名中学校	68	2.4%
7	八万中学校	137	4.9%
8	南部中学校	157	5.6%
9	不動中学校	4	0.1%
10	上八万中学校	28	1.0%
11	入田中学校	12	0.4%
12	川内中学校	117	4.2%
13	応神中学校	10	0.4%

14	国府中学校	90	3.2%
15	北井上中学校	25	0.9%
16	内町小学校	43	1.5%
17	新町小学校	12	0.4%
18	佐古小学校	80	2.8%
19	富田小学校	37	1.3%
20	福島小学校	61	2.2%
21	城東小学校	35	1.2%
22	助任小学校	116	4.1%
23	津田小学校	66	2.3%
24	昭和小学校	56	2.0%
25	沖洲小学校	65	2.3%
26	加茂名小学校	11	0.4%
27	加茂名南小学校	108	3.8%
28	八万小学校	135	4.8%
29	八万南小学校	104	3.7%
30	千松小学校	90	3.2%
31	大松小学校	57	2.0%
32	論田小学校	40	1.4%
33	方上小学校	23	0.8%
34	宮井小学校	17	0.6%
35	渋野小学校	0	0.0%
36	不動小学校	14	0.5%
37	上八万小学校	29	1.0%
38	一宮小学校	3	0.1%
39	入田小学校	6	0.2%
40	川内北小学校	95	3.4%
41	川内南小学校	27	1.0%
42	応神小学校	21	0.7%
43	国府小学校	127	4.5%
44	北井上小学校	16	0.6%
45	南井上小学校	83	3.0%
合 計		2,811	100.0%

Q3 お住まいの小学校区はどこですか。(Q2 で中学校を選択した方のみ)			
No.	回 答 項 目	回答数 (人)	割合
1	内町小学校	49	4.0%
2	新町小学校	12	1.0%
3	佐古小学校	56	4.5%
4	富田小学校	27	2.2%
5	福島小学校	60	4.9%
6	城東小学校	35	2.8%
7	助任小学校	107	8.7%
8	津田小学校	77	6.2%
9	昭和小学校	40	3.2%
10	沖洲小学校	47	3.8%
11	加茂名小学校	24	1.9%
12	加茂名南小学校	44	3.6%
13	八万小学校	81	6.6%
14	八万南小学校	57	4.6%
15	千松小学校	73	5.9%
16	大松小学校	42	3.4%
17	論田小学校	40	3.2%
18	方上小学校	28	2.3%
19	宮井小学校	14	1.1%
20	渋野小学校	33	2.7%
21	不動小学校	5	0.4%
22	上八万小学校	22	1.8%
23	一宮小学校	6	0.5%
24	入田小学校	13	1.1%
25	川内北小学校	86	7.0%
26	川内南小学校	30	2.4%
27	応神小学校	12	1.0%
28	国府小学校	61	4.9%
29	北井上小学校	24	1.9%
30	南井上小学校	29	2.4%
合 計		1,234	100.0%

Q4 お子様（複数在籍の場合は、年齢の高いお子様）は何年生ですか。

No.	回 答 項 目	小学生のお子様		中学生のお子様	
		回答数(人)	割合	回答数(人)	割合
1	1年生	309	11.8%	346	13.2%
2	2年生	220	8.4%	322	12.2%
3	3年生	227	8.6%	383	14.6%
4	4年生	259	9.9%		
5	5年生	282	10.6%		
6	6年生	280	10.7%		
小 計		1,577	60.0%	1,051	40.0%
合 計（小＋中）				2,628	100.0%

Q5 お子様（複数在籍の場合は、年齢の高いお子様）が通学する学校の規模や児童生徒数をどうお考えですか。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	大きい（多い）	834	29.7%
2	適切	1,447	51.5%
3	小さい（少ない）	410	14.6%
4	わからない	120	4.3%
合 計		2,811	100.0%

Q6 お子様（複数在籍の場合は、年齢の高いお子様）の主な通学方法は何ですか。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	徒歩	1,865	66.3%
2	自転車	737	26.2%
3	公共交通機関	31	1.1%
4	スクールバス（通学支援タクシー）	2	0.1%
5	家族の送迎	174	6.2%
6	その他（途中まで車で送迎し、途中から徒歩）	2	0.1%
合 計		2,811	100.0%

Q7 お子様（複数在籍の場合は、年齢の高いお子様）の通学時間はどのくらいですか。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	15分未満	1,557	55.4%
2	15分～30分未満	1,082	38.5%
3	30分～45分未満	154	5.5%
4	45分～1時間未満	16	0.6%
5	1時間以上	2	0.1%
合 計		2,811	100.0%

Q8 学校までの通学距離についてどう感じているか1つ選んでください。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	短い（近い）	612	21.8%
2	適当	1,647	58.6%
3	長い（遠い）	476	16.9%
4	とても長い（遠い）	48	1.7%
5	わからない	28	1.0%
合 計		2,811	100.0%

Q9 あなたは、学校が児童生徒のどのような力を伸ばすことに、一層、力を入れる必要があると思いますか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	基礎的な知識や技能	1,532	54.5%
2	情報活用力と情報リテラシー	329	11.7%
3	基本的な生活習慣	459	16.3%
4	健康・体力の向上	488	17.4%
5	主体的な学びと探究力	841	29.9%
6	自主性・自律	809	28.8%
7	責任感	309	11.0%
8	創意工夫・創造性	277	9.9%
9	思考力・判断力	903	32.1%
10	表現力	120	4.3%
11	思いやり・協力	1,497	53.3%
12	自他の生命尊重・自然愛護	178	6.3%
13	勤労・奉仕的精神	52	1.8%
14	公正性・公平性	119	4.2%
15	公共心・公德心	230	8.2%
16	その他	12	0.4%
合 計		8,155	

【その他意見】

- お金を稼ぐ能力 ○ 金融リテラシー ○ ネットの取扱い方 ○ 性教育
- 基本的人権 ○ 人権問題、同和問題 ○ 男女平等 ○ 合理的配慮
- 人間関係の幅を広げる力 ○ 自尊感情 ○ 甘やかされすぎのため厳しさ
- 大人の税金で、各機関の方々のおかげで、公共機関や教育機関を通じて育てられている感謝。
守られている信頼感を持ってほしい。またその役割にある人は、子どもがいるから自分の役割があると感謝し、誠実に対応してほしい。子供達が、いつか恩返ししたいと思う社会を作り、恩返しできる大人に育ててほしい。

Q10 あなたは、学校でお子様にどのような特色ある教育を受けさせたいですか（その他を含め3つ以内）。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	プログラミングなどのICT教育	972	34.6%
2	外国語（英語）教育	1,312	46.7%
3	運動・スポーツ	637	22.7%
4	音楽、美術等の芸術	235	8.4%
5	将来の職業を意識したキャリア教育	909	32.3%
6	地域共創型プロジェクト学習	209	7.4%
7	STEAM教育を核とした探究的な学び	349	12.4%
8	自然体験活動などの体験教育	934	33.2%
9	集団で課題を解決する教育	879	31.3%
10	他者への寛容な心や他者を認める態度などを含む人権教育	817	29.1%
11	小中学校が連携した教育	248	8.8%
12	地域と連携した教育	266	9.5%
13	その他	37	1.3%
合 計		7,804	

【その他意見】

- 生成AIを用いたプログラミング教育
- SNSやネットに関する教育
- 人間力の向上、クリティカルシンキング
- 集団をまとめ、動かす力
- 自己肯定力が高まる教育
- 自己肯定感を向上させたり、命の大切さを学べる授業
- 命の学習
- 同和問題以外の人権問題
- 子供自身が興味のあること
- 横並びではなく、得意を伸ばすような教育
- 個人の得意分野を伸ばしてくれる
- 日本の学校で蔓延る同調圧力をなくし、子供たちが自分の性格に自信を持てるような教育
- 子どもに色々な職種があることを教えたい
- 職業の種類、業務内容
- 金融教育
- 無難に会社勤めを行える忍耐力
- 正しい歴史や日本人としてのあり方の教育
- 愛国心教育
- 国際交流
- 地域の農家さんの田んぼで田植え体験とか、地域のお年寄りを巻き込んで交流させてほしい
- 国語力を高める教育
- 本や活字をもっと身近なものにする教育
- 地域課題を解決する能力や提案方法
- 徳島ならではの特徴的な伝統文化の継承や体験
- リサーチ&ディスカッション+プレゼンテーションの能力を向上させるための学習を通じて他者へ自己の考えや意見を表明し他者の意見に傾聴する能力を養ってほしい
- 勝つための切磋琢磨ではなく、高め合い守り合うための成長の喜びを教えてほしい。
たとえチームで協力できても、勝ちではなく、その分野や種目の発展を目指すような感覚を育ててほしい
- 健康で楽しく学校生活を送れること
- イエナプラン
- 陰山メソッド
- 落ちこぼれをなくす教育、何のために勉強するか意味を考える（勉強についていけないと学校や授業がつまらなく感じると思うので）、宿題を皆で教え合いながらするとよいのでは。
- 学校に求められるものが多すぎると思います。学校に何かを求めるのであれば、それ相応の人材（能力、人数）と予算を付けた方がよいと思います。

Q11・12 小学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 3 学級) 程度以上	1,576 人	56.1%	774 人	27.5%
2	12 学級 (1 学年 2 学級) 程度	849 人	30.2%	1,244 人	44.3%
3	6 学級 (1 学年 1 学級) 程度	132 人	4.7%	535 人	19.0%
4	4～5 学級 (複式学級※あり)	95 人	3.4%	69 人	2.5%
5	2～3 学級 (複式学級※あり)	139 人	4.9%	156 人	5.5%
6	1 学級 (複式学級※あり)	20 人	0.7%	33 人	1.2%
合 計		2,811 人	100.0%	2,811 人	100.0%

※複式学級とは：複数の学年で構成される学級のことです。

(アンケートより) 複数学年の児童生徒数の合計が一定数を下回る場合、数学年の児童生徒が同じ教室で授業を受ける、複式学級が編制される可能性があります。

Q13・14 小学校の1学級あたりの児童数は、 どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	30 人	1.1%	21 人	0.7%
2	35 人程度	132 人	4.7%	37 人	1.3%
3	30 人程度	1,033 人	36.7%	327 人	11.6%
4	25 人程度	1,163 人	41.4%	666 人	23.7%
5	20 人程度	388 人	13.8%	1,041 人	37.0%
6	15 人程度	50 人	1.8%	458 人	16.3%
7	10 人程度	13 人	0.5%	201 人	7.2%
8	5 人程度	1 人	0.0%	47 人	1.7%
9	4 人以下	1 人	0.0%	13 人	0.5%
合 計		2,811 人	100.0%	2,811 人	100.0%

Q15・16 中学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 6 学級) 程度以上	740 人	26.3%	344 人	12.2%
2	12 学級 (1 学年 4 学級) 程度	1,088 人	38.7%	746 人	26.5%
3	9 学級 (1 学年 3 学級) 程度	652 人	23.2%	827 人	29.4%
4	6 学級 (1 学年 2 学級) 程度	190 人	6.8%	541 人	19.2%
5	3 学級 (1 学年 1 学級) 程度	108 人	3.8%	292 人	10.4%
6	2 学級 (複式学級あり)	22 人	0.8%	37 人	1.3%
7	1 学級 (複式学級あり)	11 人	0.4%	24 人	0.9%
合 計		2,811 人	100.0%	2,811 人	100.0%

Q17・18 中学校の1学級あたりの生徒数は、
どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。

No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	60 人	2.1%	24 人	0.9%
2	35 人程度	388 人	13.8%	107 人	3.8%
3	30 人程度	1,432 人	50.9%	699 人	24.9%
4	25 人程度	711 人	25.3%	772 人	27.5%
5	20 人程度	173 人	6.2%	809 人	28.8%
6	15 人程度	34 人	1.2%	221 人	7.9%
7	10 人程度	10 人	0.4%	133 人	4.7%
8	5 人程度	1 人	0.0%	34 人	1.2%
9	4 人以下	2 人	0.1%	12 人	0.4%
合 計		2,811 人	100.0%	2,811 人	100.0%

Q19 複式学級についてどう思いますか。

No.	回 答 項 目	回答数 (人)	割合
1	問題ない・やむを得ない	1,225	43.6%
2	複式学級を避けるための学校規模の適正化が必要	1,033	36.7%
3	たとえ少人数になっても複式学級の編制は避けるべき	505	18.0%
4	その他	48	1.7%
合 計		2,811	100.0%

【その他意見】

- 複式学級は、子ども同士の関わりが増えると思うと思います。上の子が下の子に勉強や遊びを教えたりする姿を育むにはベストだと思います。
- 私が複式学級経験者で上の学級の勉強も聞けたのでためになったと感じる
- 教員の方に無理がないこと、家から最寄りの学校が減らないことも大事だと思います。
また、在学校では他学年での交流が多く、学年問わず交流があることが魅力的なので、そういった意味ではプラスとも考えています。
- 個人の能力に対応できる内容なら問題ないと思う
- いじめ等があった場合を考慮すると複式学級は必須だと思う
- 複式学級のメリットを生かせるような運営をしてもらえらるなら、良いと思う
- 個別に学年に応じた配慮や援助があるならいいかなと思う
- 複式学級でもよいが、主要教科の授業は学年単独にした方がよい
- 教科によって複式学級にするなど
- 子供が減少している今、やむを得ず複式学級とする案も悪くはないのではと思う一方、年齢が異なる分、自然と高学年の子供たちが下の子に合わせ、いろんな場面で我慢せざるを得ない状況になるのではないかと思います
- 知識や技能学習においては、やはりある程度年齢単位で授業が受けられる方が望ましいと思います。
体験学習や総合学習においては、複式学級の形式も有意義かと思うので、学年単位、複式の複合的な編制を組んでいただけるとありがたいと思います
- 集団活動ができず集団での学習が少ないなら、それを生かして極端な話ですが家庭教師みたいな感じで、

超濃厚授業で唯一無二の能力を引き出してあげてほしい。例えば、夏の科学の研究を先生と 1 年かけて実験するとか、絵画コンクールに応募しまくるとか、30 人学級でできない教育をあえて強みと考えて少人数で楽しんでもらう。また、複式なので教えたり、質問できたり、悪いことだけではない。ただし、維持費に異常な赤字が出るなら応相談。

- 複式学級は地域によりやむを得ないが、学習方法の工夫は必要だと思う
- 学年によって複式学級でも問題のない学年もあると思うが、1 年生、進学を控えた 6 年生は避けるべきだと思う。
- 複式学級が問題なのではなく、授業内容やカリキュラムが問題なのだと思う
- 田舎で通学距離などの理由で仕方ない場合もあると思う
- 編制によって通学時間が大幅に長くなるのは避けたいが、かといって複式学級をかたくなに拒否するつもりもない。
- メリットとデメリットを並べたとき、児童のみならず教員にも負担のかからない方を選ぶ
- どちらにしても完全な解決方法はない
- 正直、複式学級になれば子供たちにどのような影響があるのかが良くわからない
- どちらもメリットデメリットあると思うので、どちらが良いとは言い切れない（複数回答）
- やって見ないとわからない
- 複式学級が何かわからない（複数回答）
- 何とも言えない。上の学年が下の学年を見るのはいいことだが、面倒を見ることができる子ばかりに集中しないか不安。幼稚園・小学校と見ながら知っている地域規模ならいいと思うが、それが市内の学校すべてで良いとは思わない。
- 複式学級がどういう授業になるのか想像できないが、学年が異なる子供と一緒に授業を受けることで学習の遅れが出ないのか心配。
- 異年齢交流は交流授業とか交流時間を設けて、複式学級は避けないと先生の負担が増大しますよ。
- 通う子供はやはり可哀そうだと思う

Q20 上記 Q11 から Q19 の回答において、選択した理由は何ですか（その他を含め 3 つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	切磋琢磨しながら力を伸ばしやすい	1,117	39.7%
2	競争意識が生まれやすい	355	12.6%
3	多様な学習形態での授業ができる	950	33.8%
4	多くの行事、イベントを通じた教育がしやすい	763	27.1%
5	教員の目が届きやすく、きめ細かな指導（個別指導）がしやすい	1,555	55.3%
6	全員で団結や協力がしやすい	850	30.2%
7	個々の活動の場が増え、責任感が育ちやすい	601	21.4%
8	ゆとりや安心感など、家庭的な雰囲気での学習がしやすい	354	12.6%
9	特にない	109	3.9%
10	その他	81	2.9%
合 計		6,654	

【その他意見】

意 向			意見の内容
中規模 以上	小規模	その他	
☐			クラスで問題が起こった場合、複数クラスあった方が良い（複数回答）
☐			多様な生徒間、親、地域との出会いが財産だから
☐			人数が少なければ固定した人間関係の中でしか生活することができず、関係をうまく築けない場合は精神的に苦しいまま何年も過ごさないといけないので、学級の中で関係を持つ相手を選ぶ選択肢があってしかるべき
☐			色々な友達との関わりの中で、気の合う人、合わない人との人間関係の築き方を学べる。また、クラス替えがあることで、クラスの雰囲気、クラスでの自分の立ち位置等、学年が変わるごとに変化する可能性があり、子ども同士、色々な人との関わり合いができるから
☐			少人数で固定された環境よりも、多様な人間関係が構築できる
☐			1 学年ごとのくくりの方が良いと思うので
☐			人数が多いほど交友関係が広がる
☐			人数が多いと色々な人がいて、同時に逃げ場もできるから
		☐	子供達が全員同じ性格ではないので、合うか合わないかは一概に言えない
☐			最終的に社会の中で生きていくので、人間関係の育み方や、価値観の違いの扱い方など家庭教育では難しい部分を学校という集団の中で学んでほしい
☐			多様な人間関係が築きやすく、かつ、複雑性が少ないと考えられる規模を選択。人数が少なすぎると、人間関係がうまくいかなかった際の逃げ場がなくなる。また、人数が多すぎると適切な学習環境が提供されにくくなるのではないかと思う。
☐			人間関係が固定化せず、分散できる人数はほしい
☐			少ない人数でも仲がいい、悪いがあると思うから
		☐	人数が 20 人程度なら教員の目の行き届いた教育ができると思います。今の教育は、詰め込みすぎ教育のため、教員も子供も疲弊しています。今こそ、教育にゆとりを持たせる必要があると考えます。
		☐	学校生活では、他者を意識した日々を送ってほしい。

意 向			意見の内容
中規模 以上	小規模	その他	
○			友人関係で躰いたり、いじめ（嫌がらせなど）時にクラス替えがなくて、学校に行きたくなくなると困るので、学年ごとのクラス替えは必要と思う
○			クラスが少なすぎると、合わない学生が存在した場合、小学校なら6年間、中学校なら3年間しんどい思いをすることになる。
○			友人関係が流動的で選択の幅がある
		○	1学年1クラス編制できるなら、しない方が良い。できないくらいの過疎地はした方が良い
○			問題があってもクラス替えがないと子供がしんどい。人数が少ないと学力が低い子に合わせた授業になるので、学力向上に繋がらず競争心が出ない
○			個々の個性を持った集団の中で生き抜く術
	○		休み時間などに上の学級生に教えてもらったり教えたりして子ども同士の絆的なかかわりが体験できた。学年を超えた繋がりで活動の幅も広がる
	○		少人数だと個々の対応がしやすい。子どもの人数は多いほど人間関係を学ぶ機会が増える
		○	生徒数の問題
○			いじめにあった場合、クラスが多いと別のクラスに配置できる（進級時）
	○		こどもが、学年全員の顔と名前が覚えられる規模
○			2クラス以上あればクラス替えにより加害者と距離をとる方法があるため
○			クラスが複数ある方が、いろんな友達といろんな経験や考えが生まれると思います。また例えばクラスに馴染めないときに、複数のクラスがあれば、気分を変えることもできると思いました。
○			どうしても性格の合う合わないがあるため、少人数でクラスも少ないとクラス替えにも希望が持てず、在学中ずっと我慢しなくてはならないから。
		○	今の日本は、IQの高い子に対しての対応がない。海外のように、飛び級制度や、学びたい分野で学年が自分の学年以上でも学べるなら混せて対応してもいいと思う。
		○	学級編制がしやすい
		○	集中して授業が受けられる
		○	教育の場でその時その場にあって教育を考えるべき。少ないなら少ないでITを駆使したり英才教育ができる。時間だけなら30人学級と比べて3人学級なら単純に10倍使える（先生の能力に左右されやすいし、複学年なら先生の授業準備が大変ですが、少ない人数でまじめにやれば一学年上の授業程度はわかりますし、やりたがれば1年先の勉強に取り組ませてあげればいい）。また、反対にマンモス校は多種多様な人がおり、全員拾っての英才教育は難しい代わりに、コミュニケーション能力は高まりそうです。
○			少なすぎても合わない場合に逃げ場がない
○		○	多様性を伸ばしたい。先生が子供達のしていることに目が届くようにしてほしい。
○			子ども同士の多種多様な個性が集まっていればいるほど、そこから学ぶこともあると思うから。
		○	先生の負担を減らしたい

意 向			意見の内容
中規模 以上	小規模	その他	
	○		一人っ子も増えている。異年齢同士の交流や日々の生活等を送る上で得られることは多い
	○		学校が減ると遠方から通学しなければならないから、複式学級はやむを得ない
	○		規模が大きすぎるといじめなどの問題が生じやすいと考えている
○			人数が少なすぎると、友人関係の広がり狭くなるから
	○	○	学校の統廃合はやめてください
		○	多すぎると目が届かないし、少なすぎると選択肢が減って好ましくない。
○			複数の交友関係の中から、自分の価値観を見出してほしい。
	○		成長過程はそれぞれであり、学年で括らない方が自己肯定感は下がらないし、社会に出ればいろいろな人と関わるようになるし、これからは海外の子供も増えていくから多様な選択肢があっても良いと思う。
	○		地域の事情に合わせて学級を編制したらいいと思うため。
○			人数やクラスは多すぎず少なすぎない方が、多様な人間関係を築けて良いと思うし、学びの幅が広がると思う。
○			学級数が増えると色々な友人と関わる機会になるから
		○	30人ほど、同い年が集まれば多様性を感じるだろうし、コミュニケーション能力も鍛えられそうだし、気の合う友人がしやすいと考えるから
○			多くの友人に出会える、また人間関係を構築しやすい
○			各学年2クラスはないと、いじめ問題が発生したときに不登校になる可能性があると思います
○			子供には学校に行ってほしいと度の保護者も思っていますが、子供自身に逃げ場がないと苦しくて登校できなくなることもあるかもしれません
		○	教員の負担を減らして質の良い指導をしてほしい
	○		人数が少ないために他の校区の学校と合併するよりは、地域の学校に通わせたい
○			クラス替えがないと、友達関係がうまくいかない時にづらい。2クラスでも変わらない。3クラス以上希望。学級人数も同じ理由。
		○	他の地域との学力差を防ぐため
○			さまざまなタイプのグループが形成しやすいように、ある程度の人数は必要
○			合わない子とクラスを別にしてもらえる。いろいろな価値観を学べる。
○			私自身が小学校から中学校まで2学級しかなく、毎年クラス替えをしても代り映えせず人間関係も固定されてしまい良いと思わなかったから。
○			少なすぎても集団の意味がないし多すぎたら先生の負担が大きいことを考えて、昔の1学級の人数より少し少な目の先生の数にしてみました。
○			集団生活
○			多い方が個性の種類が多くなり、またアイデアも多くなるから
○			多様な価値観や考え方に触れる機会の確保

Q21 上記 Q11 から Q19 の回答から、心配されるものは何ですか（その他を含め 3 つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	競争意識が薄くなりやすい	281	10.0%
2	友達関係が固定化し、友人間に序列ができる	1,085	38.6%
3	子どもの問題に教員が気づきにくい	1,042	37.1%
4	校庭や体育館での活動に制限が生じる	314	11.2%
5	一人ひとりの活躍の場が減少	347	12.3%
6	コミュニケーション能力が育ちにくい	390	13.9%
7	多様な考えに触れる機会が少ない	602	21.4%
8	集団活動・行動に支障が出やすい	336	12.0%
9	P T A 活動等において、保護者の負担が多い	508	18.1%
10	地域や保護者との関係が弱くなりやすい	99	3.5%
11	特になし	492	17.5%
12	その他	25	0.9%
合 計		5,521	100.0%

【その他意見】

心配の対象			意見の内容
中規模 以上	小規模	その他	
	○		逃げようのない人間関係の過ごし方
		○	校区が広くなる地域が増える。が、附属小学校バス通学の子に聞くと、バスで他クラス他学年の友達と通うのは楽しいと聞く。
		○	どちらにしてもメリットデメリットはあると思う
		○	校区を広げると通学が困難な家庭が出てくる（複数回答）
		○	望ましいと思うものを選択したので、その回答に対して心配することはない。質問の意図がくみ取れなかった。
○			自転車置き場が確保できないという理由で、自転車通学ができないのは人数が多いゆえの難点かと。また、部活動で、十分な練習場所が確保できないのも課題ではあると思う
	○		人数が少なくなると目が届きやすいのはあるが、多様な考えや人間関係の幅が狭まってしまう可能性があると思う
		○	学校生活に適應できない児童生徒に対する対応が必要
		○	温暖化による環境の過酷さ
		○	昨今、時代に逆らい一向に変わろうとしない P T A は、そのものが負担でしかないので、この選択肢で「P T A の負担が増える」などとはそもそも間違いでしかない。全校生徒数が少ない学校ではメリットがあり、多い学校ではデメリットが多いと思う。
	○		複式学級になることにより発生する教員の負担。子どもたちの学習がスムーズに行われるかどうかの不安
		○	個人的に適切と思われる児童生徒数等を回答しているため、学校の規模という観点のみで言う問題ないと思います

心配の対象			意見の内容
中規模以上	小規模	その他	
		○	私たちは今子供にできる状況の最善を考えています。中学校 1 学年に 7 クラス以上あるので、真面目な子から荒れている子もいます。悪いことを真似したりする危険もあります。良いことも。例えば何学年もが 1 クラスで学習するデメリットは実際している家庭でないといけません。良い所悪い所が両面の意見があれば、このアンケート後、ぜひ意見を見てみたいです。聞きっぱなしでなくフィードバックをお願いします。
		○	教員数の確保が必要（複数回答）
○			子供の問題に教員が気づきにくい＝年齢が上の子供からの圧力があったり、うまく言いくるめたりなどの隠れいが気がかり
	○		もしイジメやクラスに馴染めない場合、少ないクラス数や複式学級の場合にクラス替えが困難で学校に登校するのが難しいのではないかと思います。
		○	学力の低下
		○	いじめ
	○		人数が少ないと修学旅行などの団体割引が効かず、旅行格差が起こる。

Q22 学校で「クラス替え」することは必要だと思いますか。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,866	66.4%
2	どちらかというと思う	724	25.8%
3	どちらともいえない	171	6.1%
4	どちらかというと思わない	27	1.0%
5	そう思わない	23	0.8%
合 計		2,811	100.0%

Q23 Q22 の回答の理由として、当てはまるものをお選びください。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	児童生徒同士や児童生徒と教員との人間関係に配慮したクラス編成ができる	778	27.7%
2	児童生徒が新たな人間関係を構築する力を身に付けることができる	1,217	43.3%
3	児童生徒が多様な意見や考え方に触れる機会が多くなる	399	14.2%
4	クラス替えを契機として児童生徒が意欲を新たにすることができる	144	5.1%
5	クラス内の仲間意識の高揚とクラス同士が切磋琢磨する環境をつくることことができる	35	1.2%
6	児童生徒同士のつながりが深まりやすい	89	3.2%
7	児童生徒がクラス替えによる環境変化のストレスにさらされずに済む	111	3.9%
8	その他	38	1.4%
合 計		2,811	100.0%

【その他意見】

クラス替えについて			意見の内容
必要	不要	その他	
○			人間関係をやり直す方法の体験
○			人間関係の不遇に陥った場合のリスク軽減回避
○			イジメを含め、相性がとても悪い子と3年間ずっと同じクラスになってしまった場合、不登校になりかねない。また、友達が増えにくい。
○			人間関係がうまくいかないときに環境を変えやすい（複数回答）
		○	メリット・デメリットそれぞれがある中で、子供の個性によって、適合・不適合か、わからないため
	○		特別な配慮が必要な子どもが増えており、クラス替えがプラスになるともいえない。
	○		クラス替えの項目にあるようなメリットはあると思うが、高校以降でも体験可能なため、今回の適正規模等の検討において重要項目とは思わない。
○			水は換えないと濁るから
		○	クラスの変化についていける子もついていけない子もいると思うので、どちらが良いかというのは人によると思います
○			新学期は学校に行くのが緊張する子も多いと思うので、誰と同じクラスになるかな？というワクワク感は大事だと思う。
		○	子供個々によってプラスの面もマイナスの面も両方あると思うから
		○	人間関係に悩んでいる子供にとっては、クラス替えが負担になることも良い方向になることもある。
		○	児童生徒の特性や先生の個性で臨機応変で良い。
○			いじめられていた場合、卒業するまでいじめから逃れられない
		○	クラス替えのメリットもデメリットも同じ程度あると考えるため
		○	プラス面、マイナス面、どちらもあるから。
○			いじめや恋愛での問題からクラス替えは必要（複数回答）
	○		社会に出たら、誰が嫌、これが好きなど思うようにいかないのだから社会経験の1つ当たり前にして良いと思う。
○			新たな人間関係の構築、多様な考え方
○			クラス内での人間関係の固定化が起これにくい
○			出来上がってしまった生徒同士の関係性のある程度リセットできるため
		○	クラス替えによっていいことも悪いこともあるので一概には言えない
	○		児童生徒数が少ないのであれば、クラス替えなしもやむを得ないと思う
○			長年同じクラスだと友人間に序列ができるから
○			クラス替えをしないのであれば、イジメの問題、クラスの中で浮いている子への対応をどうするのか考えなければならないと思います。 そもそも、これを質問として挙げることに疑問をもちます。
		○	いじめなどがあればクラス替えはした方が良いでしょうし仲のいい子と離れてしまうのであれば替えない方が良いでしょう
		○	クラス替えが必要かどうかは、そこに通う子供達のタイプにもよると思う
		○	クラス替えも良くなる時と悪くなる時があるので、どちらともいえない。

Q24・25 小学生（1年生から6年生までの全学年）および中学生の片道の通学時間は、
どの位までが許容範囲だと思いますか。

No.	回 答 項 目	小学生		中学生	
		回答数	割合	回答数	割合
1	15分未満	921人	32.8%	453人	16.1%
2	30分未満	1,743人	62.0%	1,947人	69.3%
3	45分未満	118人	4.2%	310人	11.0%
4	1時間未満	15人	0.5%	84人	3.0%
5	1時間以上でも良い	2人	0.1%	6人	0.2%
6	わからない	12人	0.4%	11人	0.4%
合 計		2,811人	100.0%	2,811人	100.0%

Q26・27 小学生（1年生から6年生までの全学年）および中学生の望ましい通学方法をお選びください（3つ以内）。

No.	回 答 項 目	小学生		中学生	
		回答数	割合	回答数	割合
1	徒歩	2,724件	96.9%	1,758件	62.5%
2	自転車	248件	8.8%	2,681件	95.4%
3	公共交通機関	362件	12.9%	660件	23.5%
4	スクールバス（通学支援タクシー）	817件	29.1%	449件	16.0%
5	家族の送迎	571件	20.3%	268件	9.5%
合 計		4,722件		5,816件	

Q28 あなたの考える小規模校の「良さ」は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	きめ細やかな指導が期待できる	1,942 件	69.1%
2	友達がいつも同じで関係性が深まる	429 件	15.3%
3	違う学年の子どもと接する機会が多く、優しさや思いやりの気持ちを育める	1,446 件	51.4%
4	授業や学校行事などで一人ひとりが活躍できる場が増える	861 件	30.6%
5	特になし	179 件	6.4%
6	その他	15 件	0.5%
合 計		4,872 件	

【その他意見】

メリット			意見の内容
あり	なし	その他	
☐			地元の人間関係の密度が上がること
☐			自分の役割をきちんとする責任感が育つ
☐			教育活動が充実する。一人ひとりの実態を把握しやすい。全教職員で見ることができる。
☐			体験の機会が増える。人数が多いと交代だったり代表だったりして1人当たりの体験機会は少ない。
☐			地域への愛着や感謝の気持ちの増加、後の地域貢献への意欲増加
☐			学年が上の子への憧れの気持ちから自分もやってみたいという気持ちが生まれるかも？
☐			人数が少ないので保護者同士がお互いの子の成長を見守れたり、悩みを共有しやすい。
☐			先生の目が届きやすい
☐			すべて当てはまる
☐			支援を必要とする子供も、生まれた地域で友達や地域の人との関係性を築きながら、将来の生活の場を築いていけるから。
☐			子供が安心して（安定して）学校生活を送れる
☐			寺子屋のように、教えたり教えられたりと、組織的全体的な成長が見込めるから
		☐	小規模校でも、1クラスの人数が35人なら、人間関係の固定化、指導が行き届かないなどのデメリットしかない。
	☐		ないと思います。小さいほどに問題が起きたときに元に戻りにくい気がする

Q29 あなたが考える小規模校の「課題」は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	多様な意見や考え方に触れる機会が少ない	1,320 件	47.0%
2	友達がいつも同じで好ましくない関係性が深まる	920 件	32.7%
3	クラス替えができないなど、人間関係が固定される	1,864 件	66.3%
4	学校行事、部活動などが制限される	1,029 件	36.6%
5	清掃活動や学校行事等で、子ども一人ひとりの負担が大きくなる	226 件	8.0%
6	教職員の業務負担が大きくなる(担当業務が多岐にわたるため)	318 件	11.3%
7	登下校が不安	199 件	7.1%
8	P T A や地域活動などの保護者負担が増える	473 件	16.8%
9	特になし	92 件	3.3%
10	その他	14 件	0.5%
合 計		6,455 件	

【その他意見】

デメリット			意見の内容
あり	なし	その他	
☐			一度壊れた人間関係の修復ができないこと
☐			教員の数が減り、教員の経験や指導者に出会う数が減る。教員も大人数で切磋琢磨してほしい。
☐			対人関係で何かあったときに逃げにくい（複数回答）
		☐	いじめなどが発生した場合に逃げ場がない。ただ、少人数のクラスだからこそ保護者達とも団結してトラブル解決に動くことができると思う
☐			合併したときに孤立しないように対策が必要と思います
	☐		足りないことは地域の人や外部のマンパワーを活用
☐			競争心、自己主張の仕方が身に付きにくい（複数回答）
☐			仲良くない友達ともずっと一緒にいなくてはいけない。保護者も仕事を休み行事に参加。地区の昔の保護者関係についていけない。
☐			いじめなどが発生した場合に逃げ場がなくなる。いじめを主導するような立場の子にほかの子が逆らえずクラス全体で集団無視や暴言が行われるのではと心配がある。
☐			教員の力量によって、学力の差が生じること。
		☐	人数が少ないということで地元の小規模の小学校に通わずに、同じ中学校区の規模の大きい小学校を選んで通うような家庭が増えないか。

Q30 あなたは、小規模校の対策として、学校統合を含む学校規模の適正化（学校の適正規模・適正配置）は必要だと思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	そう思う	687 人	24.4%
2	どちらかというと思う	1,087 人	38.7%
3	どちらともいえない	815 人	29.0%
4	どちらかというと思わない	133 人	4.7%
5	思わない	89 人	3.2%
合 計		2,811 人	100.0%

Q31 学校の適正規模・適正配置で重視すべき点は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	児童生徒・学級の規模（数）	1,536 件	54.6%
2	通学距離・通学時間	1,863 件	66.3%
3	通学路・通学方法の安全性	1,512 件	53.8%
4	現在の校区の維持	300 件	10.7%
5	学校と地域コミュニティのつながり	319 件	11.3%
6	地域の意向	93 件	3.3%
7	保護者、子どもたちの意向	1,029 件	36.6%
8	人口やまちづくりの将来ビジョン	259 件	9.2%
9	その他	13 件	0.5%
合 計		6,924 件	

【その他意見】

カテゴリー							意見の内容
学校規模	通学	安全性	校区関連	地域繋り	地域意向	子親意向	
			○				好きな学区を選べる
							収入と支出のバランス
○							将来、子どもたちが多様な考えや人間と接していく際に、友達関係の幅広い交流が必要と思う
			○				学校が合わなければ、適宜転校できる体制があればよい
							教員の負担が大きくなりすぎないこと（複数回答）
							子供に対する教員のサポート体制が整備できているかどうか。
						○	色々な教員がシフト制で関わる形でもよいと思う。統合で児童生徒数が増える場合は予備校や塾講師のような選択制を含む授業の受け方も取り入れ、わからない項目を克服できるチャンスを作るべき。
						○	適正な教員数の配置（複数回答）
						○	子供達の意向。保護者は含まない。
	○						登下校の時間が長くなると、子どもたちの負担が大きくなることへの懸念
							金銭的に妥当でないと維持できない。小中学生オンライン学習を認めても良いのではないか。たまに先生を派遣するなど検討はいるが。それでもその地域に住むなら、その親は覚悟があるのだからと思う。もしくは行政が子供のための相談にのってあげてほしい。
							きめ細やかな教育なくして、今後ますます減少していく子供達を適切に教育できない。不登校児を1人でも減らすために、教育にかけるコストを削減するための議論ではなく、一人ひとりの子供達にとって最も良い環境を考える議論をしてほしい。また、それが地域の力、国の力になる。

Q32 地域の一員として学校に求める機能は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	子どもたちが快適に学習できる環境	2,573	91.5%
2	子どもたちの放課後の居場所・活動場所	1,424	50.7%
3	地域の文化・スポーツ活動の拠点	624	22.2%
4	地域の生涯学習の拠点	202	7.2%
5	地域の子育て支援施設としての機能	583	20.7%
6	地域の高齢者福祉施設としての機能	23	0.8%
7	地域の障害福祉の拠点	38	1.4%
8	地域防災の拠点	875	31.1%
9	選挙の投票所	22	0.8%
10	行政窓口サービス等の拠点	17	0.6%
11	その他	11	0.4%
合 計		6,392	

【その他意見】

- 子供の学習環境のみ
- 子供に家庭外の常識やモラル、家庭外の世界を教えるところ
- 子供たちのひとつの居場所
- 長期休暇中の子供の居場所づくり（運動場、プール、体育館、教室、図書室）
- 子供の人間教育
- 多世代交流の場所としての機能
- いじめや病気で学校にいけない子供も継続的に勉強できる環境づくり
- 旗当番をボランティアや警察など交通安全に熟知した人間が見れる環境を作ってほしい
- 教員の重労働や人員不足の問題が指摘されている中で、学習できる環境以外の役割を市や国は学校に求めているのでしょうか？まずは人員確保、学校の環境整備、いじめなどの問題が解決された上で他の機能を併設することを検討してもらいたいです。このような質問が書かれていると、学校に余計不安を感じます。
- 先生になんでも任せる風潮はいかななものかと思います。もし学校に他の機能を持たせるのであれば、教育委員会が主導して人材を入れてほしいです。
- 学校の設備は古くて汚いです。トイレを我慢している子供達も多く、たくさんはいらないので、きれいなトイレが必要だと思います。子供達にもアンケートをとってほしいです。
通うのは子供達です。

Q33 学校の適正規模・適正配置について、あなたの意見をお聞かせください（自由記述）。

カテゴリー						意見の内容 (一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄いと思われるご意見は割愛させていただきます。)			
規模適正化		指導の質		通学			校 区 制	進 め 方	そ の 他
賛同 受容	慎重 否定	少人数 学級	他	距離 時間	安全 性				
☐									今後の持続可能な行政サービスを考えると、限られたリソースによる効率的な運用が喫緊の課題であり、居住地区の集約によるスモールシティを目指す必要があります。学校のある地域に世帯が集まることから、将来のまちづくりのビジョンとあわせて学校の適正配置を推進する必要があります。
☐									現在の校区に捉われず、子どものことを考えた学校規模にしてほしい
			☐						教員数を増やしてほしい
		☐							教職員の皆様や子供達のためにも、1学級の児童生徒数をあまり多くしてほしくありません。担任の先生には、生徒一人ひとりをしっかり見てほしいと思います。
	☐								統合によって、近くに学校があるのにわざわざ遠くまで登校するようになるのは防犯・防災に関して不安が大きくなります。少人数であっても、統合せず現状のままだと良いと思います。
			☐						教員、講師数を増やしてほしいです
☐									地域によって児童生徒数にかなり差があるので学習環境にも偏りがあると感じます。小規模校には良さもあるが、1学年1学級30人以下になるなら近隣の学校と統合する方が望ましいと思います。その理由として教員不足。統合すれば小規模校の教師を足りない学校に回せます。教員不足のため、本来の教育をきちんと受けられない学校があるのは事実。教育の質を上げるためにもこの課題は重要だと思います。
☐				☐	☐				教員不足を解消し学校教育の本来の役割を果たす意味として学校統合、学校を新しくしていくのが望ましいと思います。そのために通学距離、通学方法での課題ができるので交通手段がない地域、場所はスクールバス等を検討、公共機関の充実をしてほしいです。
			☐		☐				①登下校時、児童・生徒の安全の確保、②いじめ問題にきちんと対処できるクラス人数。
☐					☐			☐	少子化で統廃合されていくのだから、登下校の時間が長くなるのは困る。不登校の子の居場所を作ることも考えてほしい。
	☐		☐		☐				人数だけにこだわらず、地域の特色や文化を大切に、子どもたちに文化を継承してほしい。また、登下校の負担も大きくなるので、学校統合には反対である。子どもたちが快適に勉強やスポーツに取り組み、地域とのかかわりも適切に行うことができる学校を目指してほしい。子ども一人ひとりを大切に、個別に対応できるように、教師や学校にとって、ゆとりある環境づくりを行ってほしい。まずは1学級の人数を減らしてほしい。そのことが、子どもも保護者も安心して通うことができ学校になるのではないだろうか。

カテゴリー						意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○							○	
○								
	○							
○								
				○				
○								
								○
○								
						○		

(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い
と思われるご意見は割愛させていただきます。)

まずは、内町小や新町小など、校区の狭い地域から。

中学校の学区などは気にせず統合、少子化が進む田舎は、バス・乗り合いタクシーの方が、学校設備費や教員人件費より低予算で済むだろうから統合。保護者や地域の大人の学習に対する意識の低さと、塾の少なさが残念。

理想を言えば限らないが、現実的に通学時間が増える生徒が出てくると、統廃合に伴い大きなお金が動くことを考えると、現状を維持する中で、今、現在の個々の学校における問題に合わせた対策をこまめに考え対処していくのが、一番堅実ではないかと思います。

統合が進められている中、少人数でもいまだにそのままの学校があるのはおかしい。

少人数だからこそ先生方が児童生徒一人ひとりをしっかりと見てくれている。地元不動の小中学校でこのまま卒業まで過ごしたい。

通学時間、通学方法に無理がないようにしてほしい

子供が少なく教師が少なければ統合せざるを得ず、また施設の維持のためにも統合は避けられないと思う。

学校以外の学びの場を整備してほしい。フリースクールやホームエデュケーション等、スクールソーシャルワーカーを配置して、子の問題に介入してほしい。

早めに骨格作りをして取り組むべき。

住んでいる場所に関わらず、子どもと保護者が好きな学校を選んで通学できるようになれば良い

その地域の状況によると思われる。地域を広げずとも、車送迎での地域への影響・子どもたちの運動面での影響を懸念します。複式学級についても、地域によると思われる。限界集落など、保育所・幼稚園からの持ち上がりで、皆が子と親を把握し、助け合いができていくところならいいと思う。しかし、一昔前の常識は現在では通用しませんが、面倒を見る子・できる子がすばい、となつてしまっている子だけ負担が増えるのはどうかと思われ。これは親のPTAなどにも通ずる。もしくは、下の学年の子を見るに当たり、上の学年の考え方がしっくりこないければ良くない関係性になると思う。近年、うちの子はできないからいい、苦手や嫌なこととはなくなっていくという教育方針の家庭を見聞します。そうした家庭の子供達に教師がどこまで指導できるのか？クラス人数が少なくなれば、個々に合った指導を求められる点で教師の負担は増えないのか？少子化が進む以上、何かしら答えを出すに当たり、適正規模・適正配置を考える今、並行してこれまでの教育方針、児童生徒のケアを変えていくことについても検討をお願いします。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
						○		子供がかの理由で校区外の学校に行きたい場合に通える環境にしてほしい
	○	○		○				地域の文化を子供達に継承していくことは大切。統合してしまうと、地域の文化は繋がっていかない。子どもの人数が少なくなるとすぐに統合しようという考え方を改めてほしい。小中学校では学力の定着を図るためにもきめ細かい配慮が必要になる。人数が多くなると問題や課題が多くなり、また教師の負担も計り知れない。また統合することにより、子供たちの通学の負担が増える。 1学級の人数も15人から20人位が適正では。
○							○	早め早めの対策が必要。いずれ統合等はしなければいけないのには目に見えているのだから、1クラス10人程度になる前には統合した方がよいと思う。
							○	子供が増えたときのこと何かも考えてほしい。現場の意見を大事に、各学校の実情にあわせた臨機応変な対応ができるようにしてほしい。
			○					適正な規模は、児童生徒の数に対して適正な教員の配置を願う。それにより、学習等が充実し児童生徒の成長に対して安心して通わせることができる。また教員の負担を減らすためにも十分な教員数を配置することは大切だと思う。
○					○			統廃合を行う場合は通学時間や通学方法に十分な安全を確保してほしい。現在も、雨の日の転倒や自転車専用道路の未整備、交通マナーなどの観点から、中学生の自転車通学には危険を感じている。スクールバスを運行するなど、十分な配慮が必要だと感じる。
		○						クラスの人数が多いと、騒がしく授業が聞けずに困る。
								現在小1の娘が徒歩で片道20分以上かけて通学しています。距離、通学時間は許容範囲としても、通学路は車通りも多く、低学年の児童には遠い道のりで、入学からこれまでも多くの問題が発生しています。統合で規模が大きくなると一人ひとりの家庭事情や子供の個性に寄り添えない。通学距離、通学経路が多岐にわたり安全性の担保が困難。小さすぎると特定の児童同士の関係性の固定化が成長を妨げる可能性があり助けを求められる人数に限られるかもしれない。人口減少による学校経営並びに管理者の供給不足などに反して時代背景により昔よりも児童保護者から求められることが多くなり、管理側の適正人数も考えるべきだと思います。保護者は学校内のことも気になります。が、まずは無事に登下校でき、毎日無事に帰ってくることを一番に願っています。
○	○							小学校のうちはある程度小規模(1学年1～2学級)が良いと考えます。子ども一人ひとりの活躍の場が作りやすく、それにより自己肯定感が高まります。中学校は人数を増やして切磋琢磨する力も必要と考えます。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
	○								(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。) 実際問題として、何が適正規模なのか分かりません。重要なのは、子ども一人ひとりが、毎日笑顔 で学校生活を楽しんでいることであり、学校の規模や配置は、極論どうでもいい。行政や教育委員 会、特定の大人の都合が優先されることを非常に危惧しています。 予算上やむを得ないが、教育は何よりも優先してほしい。少子化が急速に進み、学校の統廃合や規 模、配置などを再編成するのは必要になると思います。教師や保護者、子どもの負担があまり増え ることなく学習環境が整えられることを願っています。子どもたちの利益になっていること、安全 な通学路、通学手段が確保されることを望みます。学校の施設、教材教具の老朽化もあり、限られ た予算を考慮すると、現状のすべての学校を新しくしていくことは難しいと思います。大規模校は 職員の目が届かない、扱いきれないことが多い。大規模校は学区の見直しや、定員を決めるなどの 対策をしてあげてほしい。今から考えるべき問題だと思っています。 歩いても負担のない距離に学校があると、仕事をしている上で安心ではあります。 1学級30人以上は、教員にとってきつい。 児童生徒の性質・性格が関係してくるもので、大規模校・小規模校のどちらでもいいのではな いかと思います。 内町小学校や新町小学校の生徒数が少ないので並行するか、助任小や千松や佐古が多いから振り分 けるなど、偏りが課題と思います。もしくは内町小はバスやJR通学可能なので校区をどこからでも よいとするなど。自分も市内で40年前から育ちましたが、教育環境はほとんど変わっていないよう に思われる。今回のような見直しは必要。厳しく言えば、これまでの教育行政の怠慢を挽回するく らいの気持ちで徳島市や教育委員会は真剣に取り組み、この10～30年後の教育環境のグランドデ ザインを示すべき。今までの前例をなぞるだけや、文科省に愚痴を言って責任転嫁せずに、徳島市 の現状に合わせて真剣に取り組みむべきだと思います。教員の数が決まっているからという理由で、1 学級定員限界にしないほしい。ゆとりを持たせた学級編制をしてほしい。 おおよそ一学年で子ども6人に先生2人程度とし、分校扱いでほかの小さめの学校の校長が統括し てはどうか。または思い切って、今後5年以内に全校生徒が20人を切るなら廃校し、オンライン授 業もしくは転校となると方針を示すべき。学校を増やす条件はあるだろうし減らす条件も情に流さ れず作るべき。 時代とともに少子化になっていくだろうし、その都度相談しながら子供や先生が学校生活を送りや すいように枠組みの変更をしていけばいいと思います。
○				○	○	○		○	
	○			○					
	○	○							
○						○	○		
○									

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	指導の質		通学		校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
	慎重 否定	少人数 学級	他	距離 時間	安全 性			
				○	○			小学校は特に難しい問題だと思います。特に登下校に要する時間です。夏も年々酷暑となっており、低学年の児童は学校にいくだけで熱中症を心配します。適正配置ができればいいのでしょうか、校区が広範囲だと困難に思います。
	○				○			昨今、小学生が登下校中、交通事故に巻き込まれる事例が多発している。十分な安全確保がない中、徒歩での通学を強要しているのに、今より距離が増えるなどありえない。
	○							小さくても大きくてもそれぞれの良さがある。その良さをもっと大切にしてほしい。
○				○				公共交通機関が少ない徳島では通学手段が確保されるなら（例えばスクールバス）学校の統合は可能と考えます。学校を統合した結果、通学時間が長くなる子供が増えるのは可哀そうです。
	○			○				小規模校は、生徒数が少ないため先生の目が行き届き、メリットもあればデメリットももちろんある。でも、学校が統合し通学時間がかかるとなるのは不便。小規模校でも交友関係がうまくいっていただければいいと思う。子どもが馴染めなければ、引っ越しなど検討するだろう。
○				○				少子化が進む中、統廃合は仕方ないと思います。ただ、統廃合すると通学時間がかかると子供が増えてくるので、スクールバスの導入検討をお願いします。特に昭和・富田・新町は交通量も多く、小中学生が遠方から通学するには危ないです。校舎の建替えにあたって、保護者の送迎スペース（駐車スペースではなく、乗り降りできるようなスペース）を作るなどの検討もしていただきたいです。
	○		○					少子化によりどんな学校が小規模になっていくと、子どもたちが人間関係を構築しにくくなるのでは、外部の人間を排除するようになる（ムラ化する）のではと危惧しています。対策として統廃合による大規模化もよいのですが、通学が大変になる上に安全の担保をどうするという問題もあるのかと思います。小規模な学校でも、オンライン活用などで他の学校との交流や競争ができるようになればいいと思います。
	○		○					小規模・マンモス校どちらも経験していますが、小規模には小規模の良さがあります。先生方との信頼関係が深まり勉強面は取りこぼしなく丁寧に見ていただけていました。学校同士の交流機会を増やしたり、地域の方を交えての栽培活動など、人との交流機会があれば人として立派に成長できると 생각합니다。逆にマンモス校では先生方、まとめることに苦労されている姿が見られます。先生方の言葉の強さが中学校は特に気になりました。学習内容が難しくなる中、怖くて質問すらできないような先生の余裕のなさは不適切です。生徒同士は色んな人や考えに出会えて生徒数が多いことがプラスになっているとは思いますが、友達も作りやすいように見受けられます。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
	○							
○								地元の小中がなくなることがないようにしてほしい 学年1クラスだと社会に出るために必要な能力が育めないと思います。少子化が進む中、合併等は必要だと思います。
	○							小規模の学校へ専門の先生が行けないのであれば、学校からバスで別の学校へ行くなども考えてよいのでは？交互に行けば、移動時間も公平になるのでは？
			○					少子化、人口減少などで、教員が足りないと言われますが、教員の業務の質を下げない工夫をしてほしいです。
	○							安全な環境の中で、安心できる先生や友達がいれば、規模や配置など関係なく、楽しくのびのびとした学校生活を送れるのではないかと考える。子どもを取り巻く環境が一番大事であり、規模や配置は、今日の前にいる子供達の姿を見ながら考えるべきだと思います。
○								クラス替えができる程度の人数はいる方がよいと思います。
				○	○			通学時間が長くなると子供の負担が大きくなる。スクールバスなら子供も保護者も安心だし、バスの中で少しでも自分の時間ができるとまだマシなのかなと思う。
								校舎の老朽化などで現在の学校数を維持するのは難しく、課題も多いということは資料から理解できる。しかし、小規模校だからという理由で、他の学校と統合するというのは短絡的すぎる。小規模校だからこそ、児童生徒の一人ひとりをじっくり向き合うことができると思う。また、行事等で地域の方と触れ合う機会も多く、みんなに愛される学校である。だから、検討委員会という限られた一部の人だけで学校の統廃合を勝手に決めるのは納得がいかない。統廃合については、ちゃんと児童生徒、保護者、地域の方々が賛同していない状況で進めるべきではない。スクールバスを出すなど行政が対策してくれるのであればいいが、統廃合で遠方の学校に通わなくてはならなくなるのはやめてほしい。特に小学校は家の近くにあるべき。住んでいる地域にあるべき。
	○							小規模すぎても大規模すぎても支障はあると思います。子どもたちがのびのびと、でも働く教職員にも無理がない働き方で続けられることが大事だと思います。
○								今ある校舎をダウンサイジングしていく方向で、学校数は維持すべきだと思います。学校はまず子供達のものであるべき。声の大きい一部の高齢住民たちが統廃合に反対して、学校が小規模になっており、結果的に子供達の教育環境を低下させているように思える。学業、スポーツ、吹奏楽など文化芸術の振興のためには一定の規模が必要であり、速やかに学校の統廃合を進めていくべきだと思います。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○		○					○	
	○	○						○
		○						
		○						
			○				○	
	○							

意見の内容
(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い
と思われるご意見は割愛させていただきます。)

学校の適正規模を考えるに当たって、そもそも過疎地域の問題に抜本的に取り組まなければならない。学校の問題はそのうちの一つで、インフラや災害時の備えという意味でも居住できる地区を制限するような大規模な改革をしない限り自治体が行かなくなるのには目に見えている。学級の人数は教員がコントロールできる人数にしてほしい。

市立幼稚園に通わせていた時から、1クラスの人数が多すぎると思っていた。小学校も人数が多く、まったく教員の目が届いていないと感じる。学力が下の子に合わせるためか、授業レベルも低い。小規模校の子供の方が学力レベルが高いように思う。学校数を減らすことよりも、1クラスあたりの人数を減らすことを優先してもらいたい。これからさらに少子化が進み、児童生徒の数が減るが、学校数を減らすと通学の負担が大きくなる。児童数の少ない学校と近隣の学校とで交流学习をすればよいと思う。行事（修学旅行、運動会など）は合同で行えばよいのではないか。また、小規模校の生徒を集団に慣れさせるために、週に1回か2回程度、近隣の学校に出向き、一緒に授業を受けるようにすればどうだろうか。学校間の移動にはスクールバスを使えばよい。そうすれば、各家庭・学校間よりも学校・学校間のスクールバス運行となり、運転手の負担が軽減されると思う。現実的でないかもしれないが、学校数を減らさず、集団生活のメリットを享受するための一案である。

少人数での学びの方が先生に質問しやすかったり、分からないと伝えやすかったりと子供にとってはメリットが高いと思います。

適正な学校規模や配置は、学校教育の現場のリアル、子どもたちと過ごす先生方の能力と負担を考慮する必要があると考えます。先生方あつての学校教育現場です。人口減少は、子どもたちだけの問題ではなく、教職員の減少も考慮して総合的に取り組まなければならない問題です。先生方がどのようなカリキュラムであれば子供達の学びを深め持続的な教育現場を形成できるかが問われていると思います。無理なくかつ有意義な学び舎を先生方から発信していただき、それを前提に適正規模・適正配置を検討することを求めます。

学校間で教育格差が生まれないような配置や規模が望ましい。

○

統合は反対です。子どもが一人で通えない距離になると、ひとり親で送り迎えができず困ります。中学校制服の統一といい、学校を減らして効率的にしようとしている兆しがありますが、統廃合の前に、市内に移住してくる子供世帯をもっと増やすなどやるべきことがあると思います。色々な策を講じた上で、少子化に歯止めが利かないのなら仕方ないとも思えるが、現状、徳島市が子育て支援に力を入れているとは到底思えない。きちんとした子育て支援を望みます。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)	
		少人数 学級	他						
	○							少人数でも近くで通える方がいいと思います。小学生が遠くまで通うのは負担が大きいと思います。授業参観をしていて感じたことは、先生の目が行き届かない（先生が悪いという意味ではなく、先生の数が足りないという意味です）児童が多いくということ。数人の子供達が他の子の教育を受ける権利を侵害しているような場面も目にしました。そのような児童が年々増えていることは先生方が一番実感していると思います。人数が少なくなっただとしても現在の校区を保ち、1学級当たりの人数を減らして先生の人数を増やし、一人ひとりに目が行き届くような学校になってほしいです。	
○								学校統合を積極的に行うべきだと思います。	
							○	まずは今回のアンケートについて、何を適正規模・配置とするのかについて意見を集めようという取り組みでくださっている点、ありがたいと思います。学校の場所によって「適正規模」は違ってくると思います。すべてを一括するルールで決めてしまうのではなく、地域の状況に合わせていくつかの「適正パターン」があっても良いのではないかと思います。一つ意見を言えば、現在、市内の学校は1クラスあたりの人数が多すぎると思います。近年は発達特性をもつ児童も多く、大人のサポートを必要とするような困難な状況が学校内でも多く発生してしまいがちであることが父兄側から見ても多すぎる事で先生方の目が届かず、問題が大きくなってしまいがちであることが父兄側から見ても多すぎます。本来子供達は競い合って育つもので、多少のトラブルは自力で乗り越える力を持っているので、事前に防ごうとするまでの努力は必要ないと思いますが、「トラブルは必ず起きる」という前提で余力を持った教員配置を切に願います。	
○								学校の維持管理コストの適正化を強く望みます。期成同盟会という名で保護者から実質寄付金を募るようなことがないようにしてほしい。小中学校の施設管理は全て税金で賄えるようにすべき。	
	○					○		ある程度のクラス数を確保した方が良いと思うが、通学方法や通学時間に問題が生じるのなら、無理にしないでいいと思う。地域の人の意見よりは、子育て世代や子供本人がどうしたいかを尊重すべき。	
							○	人口減少は仕方ない。確実にやってくる未来。しかし、少ないなりのメリットもあるのは確か。増える高齢者と少ない子どもたちと一緒に学べるようにするなど考え方は多様にあると思う。	
○				○				少子化が進んでいるので統廃合は自然の流れ。ただ、義務教育なので、スクールバスなどの通学手段の援助は必須です。	
○								適正化・縮小はやむを得ないと思います。	

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○								(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われ、ご意見は割愛させていただきます。)
○								限りある人的資源や資金を集中投資することで、より効率的な教育を行うことができ、結果子ども たちの利益につながると 생각합니다。今後、人口減少の顕著な徳島において、公的サービスを継続す るために選択と集中は不可欠だと思います。
○			○					地域の学校がなくなると遠方からの通学になるので、通学の安全が保障される(スクールバスなど) ことが大事だと思います。災害時の避難場所としてもしっかりと役立ち、安心安全に学べる環境をよ ろしくお願ひします。少子化なので、それに合わせて学校の整備をしていけばよいと思う。
○						○		学校の存在は、地域の元気に直結します。子どもの人数が少ないなどの理由を中心に学校の統合を 図ると、徳島市全体の衰退につながると思っています。検討委員会のみで考えず、ぜひ、学校や地域の 声を大いに聴きながらご検討いただきたいです。
○								子供は減っているが、明らかに教師の仕事・負担は増えている。学校を減らして人件費・維持費を 減らしたいのはわかるが、教師の負担がこれ以上増えるとなったりいい人も減り、質も下がる。日本の 将来を担う若者により良い教育環境を与えずして日本の発展はあり得るのだろうか？
○		○		○				クラスが多い、1クラスの人数が多いときめ細やかな配慮ができないと考えます。先生も限界があ り、最近の働き方もあるので、先生にも配慮した少人数で目の行き届いたクラスを目指し、通学時 間も長いと生徒も疲れますし、勉強時間も削られます。親の負担も計り知れないです。一人一人を 大切にできる、生徒も先生もウィンウィンな少人数が良いと考えます。
							○	通学時間が多すぎると事件や事故等に巻き込まれるのではという心配や、特に夏の熱中症に対 する心配もあります。地域によって希望する学校の規模も異なると思うので、学校ごとに状況や規 模の希望を聞いていただけたらと思います。
○								少子化の今、子どもの環境を第一に考えた取組を望む。子どもの心身の健やかな成長のためには、1 学年最低2クラスは必要である。小学校は、通学の関係で仕方がないエリアがあるとしても、中学 校が1クラスになることはあり得ない。1クラスは、学年にもよるとは思うが閉鎖的で窮屈で良い 環境ではない。少子化はますます進むだろうから、先を見据え、積極的に統廃合をしてほしい。年 配の方や地域の方には様々な意見があると思うが、小学校が廃校になったからと言って地域が廃れ るなどという意見は極端だと思ふ。それよりも整った施設・健全な環境で、子どもたちにも多くのこ とを学ばせるのが大人としての役目だと思ふ。また、徳島市は過疎地でもなく、公共交通機関を使 用すると通学できないエリアはない。教育に限らず政治的な争いも多く、色々な人が無責任に面倒 なことを言いつぎなのは、と個人的に思う。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 賛容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
○				○		○			地域の中心が学校だと思ふ。少子化が進む中、適正化は仕方ないことでもある。適正化に伴い通 学距離が延びれば子供に負担が強いることになるので、送迎・スクールバスなどにも対応できる広 さは必要と思ふ。適正化で教職員の負担が増え、手が回らなくなるのも困る。私が小学生の頃は1ク ラス40人。今思うと手一杯だったと思ふ。教室もゆとりがない。今子供が通っている教室はゆとり があり学習にも取り組みやすい環境だと思ふ。児童数が少ない学校に通えないかを提案する必要 もあるかもしれない。
								○	規模の小さい小学校にも学童保育の整備を進めてほしい。学童がないため隣町の中規模の小学校に 通わざるを得ない場合が現実にある。
		○							1クラス35人以上は多いと思ふ。
○									現在の学校は超小規模校であるが、学年間の隔てなく、休み時間に子どもたちが遊ぶ様子は素晴ら しいと思ふ。上の子が下の子をかわいがり伝える伝統が続いていくのはかけがえのない、地域への愛着を 育成するのに必要な要素であると感じる。また教員の目が行き届いており、大切にしたいだいて いると実感できている。子どもも委員会などの当番活動が多くあるようだが、負担に感じず責任感 を強めてくれている。地域の良さがこんなにもあふれている学校なので、統合は望まない。
		○							現在1クラス20人程度の学級ですが、先生の目が行き届きやすい人数だと思ふので、今、子どもも 落着いて学校生活できていると思ふ。このくらいの人数が丁度良いと思ふ。
○									保育園なども大規模化しているが、子どもたちの安心・安全な居場所として適切と感じない。アン ケートで維持管理コストの話があったが、行政が最もコストをかけるべきは教育や子供が安心して 過ごせる居場所づくりではないのか。教師がゆとりを持って子供と向き合える児童数を、ゆとりあ る、心休まる、安心して心身を成長させ、学びを得られる場所にしてほしい。
						○			小規模校はクラス替え等が難しいのであれば、いじめが発生した場合人間関係に悩み、居場所がな くなるのではないかと考へる。自分の子供が通っている学校は児童数が多く、先生の目が配られて いるとは言えない。学区外の小学校を選ばなければよい。受験を考へている子や、仕事の都合 で学区内への通学が不便に感じている家庭もあると思ふ。
								○	統廃合が多々行われているように思ふが、マンモス校と言われるような大きな学校についても分散 などの適正化を検討すべきではないか。
○				○					統廃合により通学距離が現在よりも長くなるのであれば反対です。小規模校が持つメリットがデメ リットを上回っているので、統廃合には反対です。現状維持を希望します。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○				○	○		○	小規模校のため、適正配置により地域に学校がなくなると、通学に時間を要したり、児童保護者とも不安・負担が増えると思います。しかし、小規模校で児童数が少ないことは、社会性やコミュニケーションの獲得、様々な人の多様性を経験する機会が減ることは、デメリットであるとも考えます。学校は児童にとつて、学習はもとより、社会の基礎、コミュニケーション・多様性を学ぶ大切な機関だと思っています。児童・保護者の安心安全に配慮した学校配置であること、児童の精神的・社会的自立を獲得する多恵にはどうするべきかを考慮し、適正配置を行ってほしいと思います。
	○							中学校も小学校も残してほしいです。小規模校でも子供たちは協力し合い頑張っています。先生たちの教育も行き届いて子どもの少しの変化でも気づいてくれています。アットホームな学校です。小規模校だから安心して預けられます。地域から学校がなくなると町の活気がなくなり高齢者しかいない町になってしまいます。子どもたちもバスなどで通学するのは事故の心配があります。可能な限り学校を残してくださいお願いします。
○				○	○			少子化が進む中でも多様な価値観に触れ、新たな経験を積むことが、この先に広がる将来を考える選択肢を増やすためにも子どもたちには必要なことだと考えます。子どもたちは置かれた環境で自ら考える力を養い、友達と協力することが互いの成長につながることを学んでいくものだと思います。学校の編制を考える上で困難なことは多々あると思いますが、子どもたちが少し遠くの学校へ通うことになってもそれをサポートする交通機関を整える必要があると考えます。安全な通学路が確保されることで、子どもたちは勉強や友達関係の構築に集中でき、親もまた安心して子供送迎を送り出すことができるようになると思います。
				○	○			重要な課題だと存じ上げます。しかし適正配置において、やはり通学が気になります。共働きも増え、送迎も難しい状況です。現在もしていただいておりますが、さらに地域やボランティア等または民間等で子供達の安全対策をお願いできないかと感じております。
				○	○			公共交通機関を使わざるを得ない距離への通学は負担が重い。低学年など徒歩通学が難しい期間はバス代の支援などをしてほしい。
								その地域の子供達や保護者の負担がないのが一番だと思います。
○	○							上の子が地域の幼稚園、下の子は幼稚園がなくなることになったのですが、一つも良かったと思えたことはありません。小規模の方が沢山の経験ができてよかったので、今のままで維持できるのが一番です。
○					○			統合には賛成だが、通学の安全のためにスクールバスの運行があるとよい。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
	○								小規模校の内町小学校に子どもが3人通っています。とても素晴らしい学校です。学校統合でなく なってほしくありません。
○									どの学校も施設の老朽化が目立つ。また暑さ対策、例えば体育館にクーラー設置等、子どもたちの 安全を守らなければならない。新しく学校を建て直し、何校か統合するのもやむを得ないと思う。
○									学校の適正規模・適正配置を行うことで、建物・設備・遊具等の更新をしてほしい。エアコン等は設 置されているものの、私が在学していたときから校舎や体育館、遊具が更新されていない。南海ト ラフ地震が起きた場合、校舎が倒壊したり、窓ガラスが割れるなど、子どもが危険な目に合わない か不安がある。少子化はとめられないため、学校の適正規模・適正配置を行うことで投資を行う学 校を集約し、建物や設備を更新してほしい。
○		○							少人数の学校は、きめ細やかな教育が期待される一方、変な先生が配属されたときのリスクも大き いと考え。優秀な先生以外でも一定の教育水準が確保できる体制（＝学校統廃合により、複数人 で管理できる体制を整える・小学校から教科担任制を導入する・小中一貫校や義務教育学校化する など）を構築することが重要と考える。
○								○	学校の適正規模・適正配置は、主にコストカットの面から論じられることが多いと思うが、単にコ ストカットするだけでなく、浮いたお金で就学援助制度の拡充やスクールバス・公共交通機関の費 用、学童保育の拡充、給食を豪華にするなど、負担を被った児童生徒や保護者等に還元してほしい
○								○	統廃合後の敷地は大規模な公園等にし、地域住民が使用できるようにすると、町の賑わいにもつな がるため、反対意見も薄まると思う。徳島市は、車で気軽にに行ける大規模な公園が少ないと思うの で、ぜひ整備してほしい。
								○	学校施設の維持管理コストを児童生徒一人当たりで計算するのではなく、市民人口で考えるべきで はないかと思えます。分母の考え方が適切でないと思えます。
○								○	校舎や体育館を新しくして冷暖房を完備した快適な環境で子供達が学校生活を送れるようにしてほ しい。そのためには学校の適正規模・適正配置は進めていくことが望ましい。
								○	学校は地域の防災拠点になるので、最新の設備を備えた施設を整備することは子供だけでなく地域 住民にとっても必要なことである。
					○				毎日通う学校なので、安全に通えるようにしてほしい。公共交通機関も、時間が合えば便利なので 活用したい。
○									統合して、ある程度は人数がいる方がいいと思う。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
						○	児童生徒数が多い学校と少ない学校が隣接していて、学区（校区）を工夫してほしいと思います。 小学校はきめ細やかな教員の対応や地域とのつながりや愛着を持つことを期待して小規模校で良い と思う。中学校は小規模校となると、競争意識が育たない、人間関係が固定化してしまう、専門の 先生を置きにくい等の問題があると思うので、1 学年数クラスはあればいいと思う。部活の地域移 行など別問題ではあるが、人数が少なくとやりにくいスポーツやイベントもあるもので、中学校の数 を減らしてまとめたいのもいいのではないかと思う。	
	○						入田は幼稚園から中学校まで一丸となつてできるのがとても良いと思います。地域の人も幼稚園か ら見守ってくれて、子どもにとつて安心できる町です。ぜひこのまま残していただきたいです。 もっと教育にお金をかけてほしい。国づくりの基本である。	
		○	○				クラスの人数が多いので先生方の負担も多いかと思っています。子どもたちを預けている保護者として は、先生方の質の低下は本当に危機的状況だと思っています。子どもの人数や制服、学級のあり方以前 に、先生としての誇りや公正性を持って教えていただきたいです。	
							学校は避難所としての役割も担っている。別に避難所兼任施設があればよいが老朽化しているため、 統廃合により避難所として使えなくなるのは問題だと思う。	○
○							子供の人数が減っているので統廃合はやむを得ないと思う。	
							老朽化した使わないプールをいつまでも放置して、解体値段が上がってから解体するより余力があ るうちにさっさと解体していればよかったのに。色々なことが後回しで、議会は何をしているのか。 物価上昇して施設修繕費が高い中、公共施設修繕が遅いと思う。	○
○							少子化や不登校児の増加によって学校のあり方が変わってきていると思う。居場所づくりも一緒に 考えてほしい。学年一クラスは避けてあげたい。狭い人間関係が良いこともあれば、最悪となるこ ともあることを忘れてはいけない。	○
○				○	○		統合により削減できた管理費はスクールバス運行に充てていただきたいです。保護者の送迎なく通 学できる環境整備が必要と考えます。	
○		○		○			担任一人の対応人数を適切にすることで、きめ細やかな対応ができる規模、配置適正化を求めます。 校区拡張などの場合は、通学方法等、柔軟な対応が必要。	
○				○	○		私の母校も7年ほど前に統合しました。少子化が進む社会では、これもやむを得ないことだと感じ ます。でも、スクールバスを出すなどの配慮があり、通学距離に応じた対応がありました。 今後、社会を担っていく、子どもたちの意思を尊重した適正規模・適正配置を希望いたします。	○

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い、 と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
								○	大人の都合ではなく、子どもは宝であるという認識を地域の全大人の大人が持つべき。今の子供達、未来の子供達のために何が一番適切なのか？安全性や子供の権利も含めてしっかりと考えなければならぬ。町が活性化していくための行動も大事ではあるが、子どもの生活圏や元気が守られていることが何より地域の活性化につながる。大人として恥じないような対応を（自分も含め）お願いしたい。
	○							○	学校数を減らすことに反対します。戦後からの古い校舎を幼小中同じ敷地内にでもして建替えてあげてください。柵は腐り落ち床はきしんできます。過去を作ってきた方への恩恵も大切ですが、徳島を存続するために、今後何にだってなれるであろう未来ある子どもに投資をしてください。お願いします。
		○			○				子どものいる学級は20人程度だが、先生の目が行き届いていると感じる。ただ、1学年1クラスしかないで、いじめや友達とのトラブルがあった時に、せめてあと1クラスあってクラス替えができた方がいいのと思う。
									学校まで徒歩で30分位かかり、信号のない横断歩道や人通りの少ない道を通るので登下校の安全面で心配なことがたくさんある。学校の配置を変えていくなら、そのような問題もたくさん出てくると思う。スクールバスを出すまではいいが、保護者の責任もあるが、登下校を見守りしてくれるような地域での取り組みや対策（ボランティアだけでなく、市が雇ってシルバー人材センターの方が交通指導してくれるなど）があったらいいのになと感じる。
	○							○	地域の衰退についても考えてほしい。
	○								単なる統廃合でなく、佐那河内小中学校みたいな形で地域に残す方法も検討していただきたいです。
○			○						適正配置をして、教員一人ひとりの公務の負担を減らすことで、授業内容を充実させてほしい。
○								○	学校施設の老朽化は目に余るものがあります。トイレは特にひどいです。学校再編と建替えは急務だと思いますので、とにかく急いでもらいたいです。
○								○	子どもたちの通学の安全を第一にしながら、ある程度の統廃合は仕方ない。でも地域の防災拠点にもなるので、地域の状況によりバランスを考える必要がある。
○								○	現在1クラス35人36人の状況で教室は少し詰め状態であり、先鋭の負担も大きいように感じる。低学年は落ち着きのない子が目立ち、おとなしめの子供は埋もれている。トラブル時にもクラス替えで配慮が可能なように1学年2クラス以上、できれば3クラス以上が利用。校舎も建替えまたはリフォームを積極的に行ってほしい。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
	○							
	○							○
								○
○				○	○		○	
○								○
	○							
								○
○				○	○			○
○								
○		○						
○				○	○			○
○								
								○
○				○	○			

意見の内容

(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄いと思われ、ご意見は割愛させていただきます。)

国府は、そのままです。

学校は最小限の集団教育が必要だとは思いますが、地域とのつながりの濃さ等による教育環境の差は、規模だけでは測れない重要な部分だと思っています。今後、小規模特認校制度などを十分活用していただき、少人数、小規模というだけで統廃合になることがないよう、ご検討いただけたらと思います。

学校統合したとしても、昔から続く地域の行事などは引き続き続けられるようにしてほしい。

統廃合するならば、「通学方法、通学時間に無理のないこと」が一番優先されるべきことだと思います。また、該当する地域の人たちの意向を重視していただきたいです。

廃校になった後も、跡地に地域交流の場として、規模は縮小されても何らかの施設は作ってほしいです。

学校は地域にとっても重要な場所だと思いで「予算がない」と言う理由で統廃合を進めるのは反対です。「教育・地域交流・防災拠点」として、最優先して予算をつけるべきところだと思います。

子供の数が減少して、この先こういう見直しが必要になるのだと思うと不安だ。

統合した際、子どもが安全に通えるか、通学しにくい家庭があったり色々な問題があると思うので、どこの地域の子供も通学できるように配慮してほしいと思います。

少子化なので再編は仕方ないが子供のいじめ問題に対して性悪説の観点で対応できるように、先生一人当たりの担当生徒数は限りなく少なくしてほしい。

子どもの安全が一番だと思います。学校を減らすことがやがやを得ないのであれば、通学や放課後の安全性を一番に考えて、最善の方法を見つけていくことが大切だと思います。

少子化の現状からすると、適正配置は必要かなと思います。ただ、小学校までの通学距離が遠くなると送迎の心配もあり、保護者の負担も増えると思うと不安も大きいです。中学生はある程度自分で通学ができると思いますが、小学生のうちは自力通学の手段も限られているので、その点も考えていただけたらいいと思います。

南井上小学校は児童が増えているし教室も足りていない。近くの北井上小学校は児童数も少ないが北井上中学校もある。このような大きな差は子供たちにとってどうなのか。大人の都合ではなく子どもにとってよい環境になることを願います。

適正規模にすることにより、校区が広がる場合は通学手段を、スクールバスなどを配置することにより問題は解消されると思う。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		学区 制	通学		進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他		距離 時間	安全 性			
○								○	生徒数一桁の学校に、校舎や先生を配置するのは財政がひっ迫する徳島市にとって厳しいと思う。 それよりも給食費の無償化など、学ぼう生徒が平等に受けられるサービスを充実させる方に力を入れ るべきと思う。
○					○				通学距離、通学時間が適正であれば、小規模校になっても仕方がないと思う
○					○				無理のない程度に子どもたちが通える範囲での学校統合はやむを得ないと感じます。あまりに小規 模校になるよりは、30分以内で通えるならばクラス数を保てる方がいいのかなと。
		○							1クラスの人数は、多くても25人程度がいいと感じます。
									高齢者が多くなくなるので、小学校内に空き教室を使って高齢者が集える場所をつくり、小学生と交流 できるようなシステムになるとお互いにいいのかなと思います。
								○	高齢者に絵本の読み聞かせをしても良かったり、子どもたちが休み時間に自由に遊びに行ける部屋(高 齢者がいる部屋)で遊びを教えてもらったり・・・先生の負担を減らすためにも、地域高齢者にボラ ンティアで手伝ってもらうのもありなのではないかと思います。
	○				○	○			複式学級になったとしても、少人数で教育していただけた方が一人ひとりに目が届きやすく安心で きる。また現状でも家庭学習や塾などにより学力に個人差があるので、複式学級になって隔たり なく学習すること、海外のように飛び級制度に似た対応ができるのではないかと期待します。
									適正規模・適正配置にした場合、やはり通学が遠方になるのを一番危惧しています。
								○	昼間は学校、夜は大人の学びの場所や塾の間借りとして開放するなどの使い道で、校舎や体育館を 有効活用して利益を得るのはどうか。そして防災拠点としての役割を持たせて建物を補修しながら 大切につかっていきたい。
○					○	○			子どもたちと先生の数がどうしても少ない場合は統合も仕方ないと思うが、今いる子供が卒業する までなどの期間を定めてスクールバスなどの手当をしてもらいたい。統廃合される場合、やはり通 学に不安がある。
○	○				○				何より一番大切なのは、子どもたちが心身ともに健やかに強く育っていきける環境を守っていくこと です。それぞれの地域の特性や文化に包まれながら、安心して学び成長していただけるように大人たち が整えていかなければならないと思います。
									そのためには、通学距離が長すぎ日々の負担となったり、ゆとりを持たせすぎ踏ん張る経験が積み なかつたりということがないよう、バランスよくメリハリのついた学習環境づくりを希望します。

カテゴリー							意見の内容			
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)	
		少人数 学級	他							
	○								統廃合はなるべく避け、各地区に一校は設けていただきたいと思っています。	
○				○	○				少子化により統廃合は致し方ないかもしれないが、それにより送迎が必要になったり、通学時間がかかるのは親子とも負担が大きい。何らかの制度を考えてほしい。	
								○	助任小は人数が多すぎる。このあいだ参観日に行ったが見る場所にも不便した。	
	○			○	○				小規模校を多人数の学校に統合するとなると通学が大変なので、現状のままがいいと思う。	
				○					毎日通う場所なので、子どもたちの負担にならないかなと思います。	
○			○	○					子供の人数が減っているので再編は仕方がないですが、学習にマイナスになることや通学距離によって体力消耗に繋がることは避けたいと考えます。	
○									(小規模校の場合) 幼児から同じ人間関係で、離れたくても離れられない場合に親も子もしんどい思いをすることになる。反面、良い関係を構築できていれば義務教育の期間安心して見守ることができる。どちらの考えもあるが、少人数で変化がなさすぎることはマイナスなことが多いように感じる。子供と子供を育てる環境に注力していただきたいです。よろしく願います。	
									徳島市の現在の財政状況や人口減少を考え、学校の統廃合はやむを得ないのかなと思います。	
○							○	○	ですが、それは不便を被る子供や保護者、地域の方々への説明責任を果たし、最大限フォローする策を考え、対策を講じてからなされるべきだと思います。	
									私たちの地域は空き家が増え、若い人の定住が進まず、子どもも危機的に少ないです。数年前に幼稚園も廃止になりました。その幼稚園は、閉鎖された時のまま放置され、室内には当時の絵本や道具がそのまま建物で老朽化の一途を辿っています。他の施設で活用できるものは活用する、施設の今後の活用方法など何も議論されなかったのかと疑問です。	
								○	地域の小学校がなくなるといことは、地域の伝統の衰退を意味します。今後、学校を無くすときはこのような継承活動をどうするのか、考えておかねばいけないと思います。	
								○	保護者が少しでも地元で元々の学校に子どもたちをつなごうと児童保育施設の開設の開所に向けて動いてきましたが、資金面や人的面でとても厳しい状況です。大規模のところには資金が沢山いき、小規模のところには助成金が少ないです。少しでも資金や人数を確保するために、夏休みなどに他の校区で学童にいけない子どもたちの受入などを申し出ましたが前例がないとのことと却下されました。また、季節ごとの行事を実施するように言われ、ますます資金や人件面で厳しい条件が重なります。このような面だけでも緩和していただくことはできないでしょうか。	

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
	○								税金は、大規模校であれ、小規模校であれ、同じ条件の下で支払われています。大規模のところには多く資金が行くのは仕方ないとしても、小規模のところが見捨てられるようなことばかりでは納得いきません。
							○		学校は、子どもたちが健やかに学べる場としての機能が第一と思いますが、それだけではない機能があります。ぜひ実情を見ていただき、議論と検討を尽くしていただきたいです。その上で、住民への説明と今後の対策をしてもらいたいと思います。
○							○		人数の減り方を具体的に知ってびびりくりました。保育園で既に他校区の子供達と過ごしてきているので、保育園からの連携があった方がいいと思います。
								○	古くなっている校舎を随時立て直して防災に備えてほしい。大規模震災で壊れないか心配。また児童数が多くなりすぎると先生も大変だし、教室も窮屈そうです。
									南井上小学校ですが、児童数に対してクラス数が少ないように見えます。過疎化が進み、学校を統合する地域もありますが、逆に児童数が増えている地域もあります。増設や改装は難しい課題だと思いますが、どうかご検討をお願いします。
○							○	○	コンパクティの形成を徐々に進めていくのはいかがかと思います。少子化で人数が少ない学校(特に中学校)は統合すべきだと思います。周りの保護者からも入りたい部活がないという悩みを聞いたことがある。統合は時間がかかるので部活は違う学校へ行けるようにするなどの配慮が必要だと思います。
						○			学校の適正規模は子供の素質によると思います。徳島県では学校の選択肢がほぼないので、子どもの個性と学校の特徴を示し合わせて考える機会も少ないです。地域の学校に通うことの意義はもちろんありますし、遠方の学校へ通うデメリットもありますが、公立の中でも学校を選択できるようなになってほしいのかと思います。定員などの問題がかなり多いので非現実的ですが。
		○							南井上小学校の1年生は1クラス37人(支援級含む)で適正とは思えません。
									生徒数が約40%も減少しているのであれば、担任の先生を増やしてもらおうか、1クラスの人数を減らしてもらいたいです。
		○							大規模校は荒れているイメージがある。教員の目が行き届く人数配置が望ましく思う。
○									適正規模を維持するためには、ある程度の統廃合は必要。
								○	児童数が増えている学校の教室不足問題はどうか考えているのか。ハード面では小学校が古すぎて地震や災害などが心配なので建替えてほしい。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
○					○	○			地域住民との連携や配慮より、現在在学、これから在学するであろう子供達の学び・学校生活を重 点に考え、広域になるなる通学の安全性に配慮した学区整備が優先されるべき。
○									クラス替えがストレスになっている部分もあるが、苦手なクラスだったときに、次年度に新たにや り直すことができるので、どちらとも言えない。小学校は小規模だったので、逃げ場がなくつらい 苦しい時期もあったので、逃げ道ができるよう、ある程度の人数が適正だと思う。
○									たくさんさんの人間関係の中で学んでほしい。車で送迎して良いなら、遠くても仕方ないと思う。
○									人口減に伴い、歳入が減ることで使える予算はよりシビアに精査すべきです。学校の統廃合は避け ては通れないと思います。
		○							論田小学校は1クラス38人もいて、先生の目が届かない。学習の落ちこぼれを防ぐために20人程 度にして、目配り気配りをしてほしい。将来、勉強のレベルを維持して進学して知識を深め活躍で きる子どもを育成すべきと思う。出産無料にするより教員確保を進めてほしい。
○	○							○	国府地区は子供の数も多いが、北井上だけが孤立し少人数になっている。そのため北井上小・中は、 同じ地区でも教育や人間関係の偏りを感じることがある。逆に国府小・中は人数が多すぎて、安定 した人間関係が難しい。そのため学区にこだわらず同じ教育水準を受けられる環境を優先すべきと 考える。ただ、へき地の複式学級は通学時間を考慮してやむを得ないと思う。少人数でも地域で育 つことが大切であり、公立だからそこそそ存続できる体制だと思う。
		○							1クラス定員40人は多すぎる。1クラスの定員数を少なくすることで、先生の目も届きやすく、よ り密な指導ができ、先生の負担も少しは軽減されるのではないかと思います。
○								○	適正配置は必要。少人数の学校は持続的な運営を考えないと必要。学校統廃合は避けられない。 一方、学校が統合されると避難所の設置も併せて考えていくべきと思う。
○			○						今後、子どもの減少に伴い統廃合も必要と考えます。しかし、学校として大事なのは、子どもたち の教育に力を注げる環境や余白が大事だと考えます。現代の教育は詰め込み式の教育のため、子ど も、教員が疲弊しています。それでは、子どもたちは自分の将来を考える時間ありません。その ためにも、学校の適正配置は必要だと思います。宜しく願います。
					○			○	管理面や配置でやむを得ない場合はあると思うが、できるだけ親子ともに安全で安心できる環境や 通学支援、学びや交流から目標や責任・自立心・協働を得られると良いと思います。
									小学校の1クラスの人数の配置基準はもう少し下げざるべきだと思います (特に低学年)。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
○							○		様々な背景があると思いますが、何でもかんでも統合すればいいという問題ではないと感じます。昔からの地域ならではの良さや関係性があるので、その辺は少し考えてもらいたいです。例に挙げると、徳島市内の公立幼稚園が園児数の減少から再編統合に伴い次々と閉園され、地元で通える公立幼稚園がなくなってしまう。やむを得ないことだと理解はしていますが、そうするのであれば再編統合の場所や時期が決まってから閉園してほしかったです。その空白の時間、その地域の公立幼稚園にいけない子どもは結局近くの私立のこども園に通ったり、自分が通う小学校とは違う学区の幼稚園に通ったりすることになり、小学校では1からの人間関係の構築となりました。小中学校もこれから変革期を迎えると思いますが、少しずつやりながら変えていくよりも、様々な意見を聴き、きちんと道筋を立ててから実行してほしいと思います。
	○								複式学級になるくらい人数が少なくなった時は別ですが、各学年1クラス編制できるのであれば、小学校は徒歩で通学できる範囲にあってほしいと思います。
○								○	1 学年の人数が多すぎて、友達との関係性が浅く広くになっている。クラス替えのたびに新しい友達をつくるので、新学期は気を遣い、心も体も疲れている。適正な規模や人数が必要だと思う。
○				○					学校はある程度の規模が必要だと考えますが、そのための統廃合で、子どもたちの通学の負担が増えるのは可哀そうだと思います。スクールバスを活用するなどして統合が進めばよいと思います。
○							○		小規模校にはその良さももちろんあるのは理解していますが、例えば地域住民が、過疎化を食い止めたいためから合併は嫌だ、などという理由であれば、私は子供達がすごく可哀そうだと思います。
				○	○				中学校までスクールバスがあつたらありがたいです。
○	○			○					できれば一学級に2クラスあればいいと思うが（自分がそうだった）、少子化で通学距離が遠かったら、複式学級でも仕方ないと思います。
							○		その地域の保護者と話し合い決めればよいと思います。どの地域の地形や人口に合わせて考えればよいと思います。
○				○	○				もし統廃合等を実施する場合は、通学距離や安全性を一番重視していただきたいです。スクールバスの運行等、ご検討よろしく願います。
						○			市内であればこの学校でも選べるなど、融通が利くと思う。学童も入れないし、共働きだと自宅よりも祖父母宅や会社近くの学校の方が有事などに助かる。
	○			○	○				やりすぎは良くないと思う。働いている保護者も多いので、送迎なく自分で通学できる距離が好ましい。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	学区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他					
○			○					特に徳島は公立学校がほとんどのため、教育に力を入れる必要があると考えます。そのためには適正な人数を配置し、必要に応じて統廃合をし、先生が集中して子供に指導できる環境を作る必要があります。
○		○	○	○			○	子供達の発達や健康の課題、また家庭環境や地域の問題などが多様化複雑化する中で、一人ひとりの子供達をきめ細かに教育していくためには、1 学級当たりの人数を減らして目が行き届きやすい環境を整えることが必要と思う。遠方の児童生徒には、安全面から乗合のスクールバスも検討が必要と思われる。また、多様な子どもたちの教育ニーズに対応するためには、まず教員不足を早急に解消しなければ、教員の健康が保てないのではないかと。また、なり手不足にもつながり、近い将来今の教育制度が崩壊するのではないかと危惧している。
						○		予算や人員の面でも課題はあると思いますが、学校の主役は生徒です。その学びの環境が適切なものであるとされれば基礎的な部分は堅持しつつ検討してほしいと思います。
		○						学級や学級の人数が多すぎると教職員の方の負担も大きくなると思います。生徒一人ひとりに目が届かないことも増えると思う。
				○	○			校区に縛られることなく学校を選択出来たらよいと思います。明らかに自宅から近い小学校には通えず、校区内の徒歩で片道 40 分の小学校に通っているの親としては登下校がとても心配です。
○				○	○			適正規模の学校への統廃合は良いと思う。通学はスクールバスなどの方が自主通学よりも安全安心で、学校が遠くなくても問題が解決するのではないかと思う。
○						○		学校が閉鎖や統合されることによる問題解決も良いが、学校がなくなることとでその地域の人口減少に繋がりが、過疎がより一層加速すると思うので、教育機関も行政や地域と密接に連携し、人口流出・人口減少に努めつつ、学校数の減少を目指さなければならぬと思います。
	○					○		難しい課題だと思いますが、地域や保護者の願い、また小規模校が果たしている多種多様な役割を鑑みていただきたいと思います。
○						○	○	少子高齢化の今、学校の適正規模・適正配置に向けた取り組みが必要とは理解している。しかし、今後ますます子どもを地域で守り育てるという風潮が薄くなると思われ、通学距離が長くなったりすると子供の安全が担保できないのでは心配する。また、統廃合による極端な人数の増減は好ましくなく、通学距離時間に関しても同様。一方、利用できる資源には限りがあるし、教員不足の問題もあり、何らかの折り合いを見つけなければならぬ課題だと思ふ。何かにつけて行政は少子高齢化への取り組みが遅れていると感じている。早急にこの課題に取り組んでいただきたい。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
		○							小規模が大規模化よりも1クラスの人数が多いことが問題だと思ふ。 先生たちが疲弊してしまわないように、市民感覚での適正をお願いしたいです。
○									少人数の学校で自分も子供も学校生活を送ってききました。ある程度の人数的な中で学校生活を過ごした方がよいと考えるので、適正規模・適正配置に賛成です。
				○	○	○	○	○	統合され、遠く離れた時に小中学生が安全に通学することができているか心配。統合され通わなければならない学校を地域で決められると困ると思う。交通機関を使って通う場合は自宅の場所から統合される小中学校より違う小中学校に通う方が安全に無理なく通える場合もあるし、小中学校なら学童があるか、何年生まで何人が入れる規模なのかといったことも大切。小中学校が統合によりなくなる場合は保護者がどこに通わせるか選択できる方がよいと思う。急に統合するのではなく、10年後などと決めて報告してからでないと「学校から近いからここに自宅を建てたのに」などが出てくるので、急な統合は困ると思う。
○			○	○	○				小規模校をなくし、スクールバスを運行してほしい。集団下校もなく交通量が多いため小中学生が歩くには危険すぎる。学校数を減らし、教員を数か所の学校に集中させ、子どもの理解度別の授業をしてほしい。理解度が低い子には手厚い指導があるが、高い子どもを放置せず、より伸ばせる関わりをしてほしい。座学は塾やネットで補えるが、家庭で学ぶことが難しい大人数での遊びや行事や特別活動を充実させてほしい。
○	○			○	○				小学校低学年は、学校が適正配置されることで、通学の距離や時間が増えたり、学校が終わった後、学童などの施設が十分に利用できないか心配である。中高学年になると気を付けることが理解できるのでそれほど心配はなくなる。それよりかは、学校の体制を整えてほしいという考えが強くなると思う。
	○						○		適正規模は今のままでもいいと思う。不満がある人の意見を聴いて考えていけたら良いと思う。
○			○						既存の学区学年クラスを解体し、レベルに合わせたクラス編成にしても良いと思う。
○							○	○	学校の設備面も含め、子どもの学びに不平等感が出ないようにしてほしい。小学校、中学校、高校と分けて考えるのではなく、長いスパンで考えて、どうすればより良く成長を促せるかを考えるべきだと思ふ。校舎が古くなってきている所も多いので、次の何十年が乗り換えられるようにしてほしいです。
							○		生徒のことを一番に考えた改正が望ましいと思ふ。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		学区 制	通学		進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他		距離 時間	安全 性			
○					○				学校という場合は、子どもが大人数での集団生活を、自分の考えを持って体験する場だと思っています。できる限り大人数での構成が望ましいと思うものの、統廃合の結果により通学に長い時間がかかるのは非効率とも考えられます。子どもが地方に、更には限界集落に増えるような取組を行政に求めるべきではありませんが、多様な生活を尊重する現代社会ではそれも難しいのも理解しています。今の段階では、一定数の生徒が確保できる町の学校に統廃合が望ましいと考えます。
○									ある程度の生徒数を確保するために合併などは致し方ないと思う。
		○							1学級の人数が多すぎると思っています。25、6人が妥当なのではないでしょうか？
○								○	子供の人数は減少するので、適正規模・適正配置は必要であると思う。そして、古い校舎の新築や、設備等を整えてほしい。特に夏の暑さがひどいので、体育館に冷房が欲しい。
○					○	○			通学時の距離・時間の負担や安全性の問題は出てくるが、ある程度の規模の学校に集約していくことで、子どもたちの学習環境を整え、公費負担を軽減することでもできると思う。どの学校も老朽化しているので、集約時に建替も含めた大規模修繕を行うことが望ましい。
○					○	○		○	小規模学校を統合してでも、子ども達の人数を最低限確保してあげて欲しい。減校分の維持費が減る分でスクールバスの運行や放課後の待機（学童）等にあてて子供の安全を守る。バスやスポーツは外部委託で教員の負担を減らす。保護者の負担が多少増えても、子供が有意義に過ごせる環境を。未来を生きる子どもたちに必要な教育は何かを一番に考える必要があると思う。地域から学校がなくなるとは大きな損失だと想像できるが、教員不足や財政負担の問題も踏まえた上で、子どももファーストの選択を大人がしっかりと考える必要がある。
○									子供達が仲間、先生とふれあい学習できたらいいです。人数の少ない学校は修学旅行、遠足などイベントの制約があり可哀想な部分もあるけど、少ないからこそ絆がうまれる楽しさもある学校の統廃合は地域の衰退に即繋がります。小規模校の良さも活かした運営が徳島市には求められると思います。どの子にとっても行き届いた教育環境を提供していただくことで、地域の衰退を食い止めていただきたいと思っていますのでよろしくお願いします。
	○								
				○					川内北と南であれば、学区の見直しを希望。南の校舎が見えている所から北に通っている子もいてかわいそう。1クラス分くらいわけてもらって、南でも1学年2クラスくらいにして欲しい。
							○		適正と思われる規模や配置は、それぞれの地域の伝統や地勢によって違いがあるように思われる。地域別で将来の予測を出して、それを元に定期的な聞き取りやアンケートがあれば理解が進むのではないかな。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 賛容	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただいています。)
	慎重 否定	少人数 学級	他					
		○						小規模学級の良さはあると思います。その分子供達に達った経験ができる機会や行事があればいいのでは ないかと思えます。先生方の負担をなくし子供達と向き合う時間が増えてほしいです。
○								私は名古屋出身です。結婚を機に徳島に来ました。子供たちの数が多く賑やかな環境で多くの友達と過ご す時間は大切だし、その社会から学べるものは多いと思っています。1クラスあたりの人数が多すぎる必 要はありませんが、数人で1クラスという環境では学べないこともあるように思います。
		○						とにかく先生を適正に配置することが最優先です。1クラス35人で、目が届くわけがない。先生が足り ていません！一番大切な育ちの時期に十分な人材配置を求めます。それがぶれなければあとは自然と対策 はでてくる。
		○						学級の数よりも、1学級の人数を適正化して欲しい。多すぎると先生の負担も多くなり、目が行き届かな くなる。または、副担任など、複数の先生で見えて欲しい。個々に合わせた教育指導ができるような適正規 模、適正配置にして欲しい。
		○			○			生徒数が少ないのに、先生の目が行き届いていないことがあった。少ないからといって何も見えていない ら少ない良い良さは少ない。ゼロに等しい。勉強苦手な子に足並み揃えようと学力向上にならず。クラス数、生徒 数は必要。いじめ、揉め事があってもクラス替えがないから、世界が狭い子どもは地獄だと思う。話し合 いや謝罪をしたところで子どもたちの気持ちはわからないし、大人の都合であると考ええる。学力向上や学校生 活の安定を求めたいので、クラス数は必要である。悪いことをクラスに変えたいばかりではなく、クラス 替えをして仲良い子と離れても新しい友達を見つける、出会える経験ができる。町別ではなく区域別に小 学校に行けたらいい。人数が少くない学校を希望の方もいらっしゃると思うので、多い学校に行きたい家庭 は近隣の多い学校にいけるようにするべき。25人ぐらいのクラスがいいと思います
○								私自身が通っていた頃の半数以下の児童数となっていて、びっくりしました。川内北小と南小の統合は將 来的に必要であると思います。後に同じ中学に入学すると思うので、その際に格差が生まれないか、心配 です。
○							○	統廃合をして安全安心な学び舎を建てて欲しいなと思います。
○						○		人口減少で統廃合は避けられないと思います。問題を先延ばしせず、子供たちに負の遺産を遺さないた めに、出来るところから早急に取り組んでいただきたい。
		○						クラスを少人数制にして、のびのびと安心できる環境で、一人一人丁寧に見てもらえて、時に異年齢で教 え教わったり、課外学習をもっと増やし、子どもの探求心を大切にできる教育が理想的に思います。心を 育てる教育にシフトし、教えると言うより、育むこと、自ら学びなくなるような教育現場になると嬉しい です。人手不足な教育現場で、なかなか難しいことだとは思いますが…。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
	○			○			○		現在1学年1学級の状態であるが、統合されてしまうと通学が徒歩15分のところ、徒歩では通えない距離になるのが困る。バス通学となるとお金もかかるし子供だけで降りさせるのが不安。親が送迎しないといけなくなるのも負担なので、将来的にも統合はして欲しくないと思っている。私自身、小学校は小規模校出身です。クラス替えがないからと言って困ることはありません。活動に制限はありません。生徒数が多いことの方が問題が起りやすい、先生の目が届かないことが多いと思います。学校統合などがあれば、通学が難しいこともあるかもしれません。すべての意見を反映するのは無理だと思うので、できるだけ長期的に段階的に移行することと、そのことによって過渡期の生徒や保護者が不利になることがないよう配慮が必要。
○	○								小学校の複式はやむを得ないと思いますが、中学校は人間関係や部活動での学びが大きいので統合できればいいのではないかと思います。
○								○	少人数から中規模になれば地域との交流もしやすく、地域の老若男女とも関わりながら生きていく知恵や工夫も身につくと思います。先生方だけに任せるのは負担が大きいと思うので、地域一丸となって教育、子育てができるのは理想です。
○									少人数で地域性がすごく、保護者のグループもできてしまっているの、子供同士トラブルをおこさないかヒヤヒヤしている。長い付き合いになるので、トラブルだけは避けたい。少人数すぎて、親も子も人間関係に悩む。もう少し人数が増えてほしい。
							○		学校の適正規模・適正配置について、初めて意見が述べられる機会となりました。メリット・デメリットについてはまだ十分把握できておらず、自らの意見も漠然とした状態なので、これを機会に実例も踏まえたいろいろな情報提供を市民に行っていたいただき、将来につながる学校教育のあり方を一緒に考えさせていただきます。
	○			○					田舎で人が少ないからといって、何もかも学校まで合併する事には不安があります。遠くなればその分子供達に負担がかかり、また、共働きも多いため保護者も送迎するにも難しい事が多く、教育の機会均等が保たれなくなってしまう。なるべく今の校区の維持をお願いしたいです。
○				○					やむを得ないことは理解できるが、通学距離や時間に影響がでて子供に負担がかかることは好ましく感じません。またクラス替えができず、人間関係の固定化という点良い影響はないように感じました。
						1		○	津田中学校は津田小学校区からのみの生徒なので、部活動の人数も減少化しており、思うように練習や試合ができないことが可哀想に感じる。校区が大きいのにもかかわらず、自転車通学無しは厳しいと思います。交通事故などの危険から避けられる可能性は高まると思いますが、それなら校区を小さくすることも考えるべきではないかと思います。

カテゴリー							意見の内容			
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)		
		少人数 ・学級	他							
○								宮井小学校の保護者です。少子化で年々児童数が減り、一学年一クラスが現状です。進学する南部中は、マンモス校で、人間関係、環境の違いに慣く生徒が毎年いるようです。適切規模、適切配置は今後の課題であると言えます		
	○							統廃合はやめてください。以上。		
	○							大規模であれ小規模であれ、子どもたちにとって安心して過ごせることが一番ではないでしょうか。小規模校ならではのいい特徴も多くあるので、生徒数減少だけを理由に統廃合はしてほしくない。 子ども自身が、通いやすい、過ごしやすい環境を守ってあげなくてはならないと思う。自分の住む町で、地域愛を育みながら、成長していくのが理想だと考える。		
							○	ここ最近では不登校児がかなり増えて来ており、多様な考えを持つ子供たちが増えて来ていると思います。ただ単に統合させるだけでなく特色を持った学校作りも必要で無いかと思います！私立のフリースクールは経済的になかなか厳しい面があると思うので、公立でそのような事をやってももらえると非常に助かります。		
	○					○	○	不動産は長年子ども中心の町です。町から学校がなくなれば町は死んでしまいます。町のハード面（住宅の空き家問題等）を行政の方と共にクリアしていかなければ子ども（人口）は増えていきません。小中学校単独で残すのが無理なら小中学校（義務教育学校）という形でも地域に学校は絶対残すべきです。小中学校にする事で事務員の削減、給食調理員の削減、校種間の教員の連携（小学校も教科担任制など）子ども集団性の確保、異学年間の繋がりが強化等デメリットよりも独自のメリットがたくさんあるとおもいます。一律に人数が少ないからではなく地域特性を重きに置いた上での話し合いをおねがいをしたいです		
				○				統合すれば、住んでいる場所から遠くなり、子どもも親の負担も増え忙しい毎日がより大変になるように思える。		
		○						一学級35人では、人数が多すぎて指導が行き届かない。		
○				○		○		少子高齢化が進む中、どうしても子供の数が減ることは避けられない。通学の問題もあるが生徒数が少ない学校の統廃合は確実にやってくると思われます。PTAと連携して少しずつでも話は進めて行くべきだと思います。		
		○			○			徳島市内は人気の場所ほとんども人数が集まっており、4クラスとかざらであるが地方になるとひとクラス数人...という場所により学校を選べないシステムに疑問を抱きます。住んでる場所的に今通っている学校とほぼ変わらない隣の小学校がありますが、そこは小規模校として数人のクラスなので先生の目が行き届きやすいという利点があると思います。あまり遠くない場所なら他の小学校も候補に挙げられるようもう少し柔軟に対応可能にしてみたいと思います。今後人数が減った時への対応としては、一人一人の人数に行き渡った授業がしてもらえようなるべく適正規模を縮小してもらえ事を希望します。		

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○				○	○			(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
○								適正規模に伴う統廃合は理解できるが、それに伴う通学方法も多様化してほしい。昨今の異常気象による 暑さや突然の豪雨など、安全面が心配です。
								小学校は今のままでもいいが、中学校は人数が少ない為、部活の種類も少なく(文化部は吹奏楽部しか ない)、学力のレベルも判断しづらい。津田校区はとくに幼小中とメンバーが変わらず、トラブル等あ った時新たな交友関係を作ることがむずかしくなる。中学校校区は隣の富田校区と合併するなど することを望ましいと思う。
○				○	○			登下校にかかる時間が長すぎて、睡眠時間が削られる。また、登下校中の事故が心配です。スクールバス などの導入を考えて欲しいです。各校への教員の配置数や、校区拡大による登下校に要する時間の増加な ど、統合となると考えなければならぬ問題も多くあると思うので、ひとつひとつの問題点の解決策を熟 考したうえで、取り組みが必要があると思います。今後は人口減ありきで、統廃合が進むのは仕方ないの ですが、保護者にとつての魅力的な学校があれば、そこに人は来ます。教育委員と、様々な部署との連 携で地域活性化に学校を利用して頂きたいです。これからは海外からの移住者が増えていくと想定され るので、海外からの人に正しい情報を提供すること、治安の問題なども合わせてみんがよりよい学校生活 を送れるように検討していただきたいです。外国では通学は親の送迎が当たり前なのに、日本は通 学距離が遠くても自転車や徒歩で子供が安全とは言えない。夏もとても暑いし、学校を統合すること で通学距離が長くなるのは絶対にやめてほしい。
○								中学校が他の学校と合流がなく、小学校のメンバーがそのまま変わらない場合、人間関係の固定化が強い。 学級数が少ないと余計に新たな人間関係を築く機会も望めず気苦労が絶えない。小学校で生まれた友人の 上下関係がそのまま中学校まで続くのは思春期の子供には辛いことである。学校の適性配置を機に、現状 の問題の早期解決に期待したい。
							○	比較的大きい学校に通わせていますが、少人数の学校の地域密着のよさや温かさも知っています。地元の ニーズと長い目で見た子供の子供の教育環境整備、何より日本人の子供が増えるような施策を望みます。
○								少子化が進んでいるので、学校の適正についての見直しは必要だと思います。
								学校の規模や配置により子供達の成長に影響がどのくらい出るか想像できませんが、時代の流れや環境に より学校の適正規模や配置は考えていかなければならない課題だと思います。
○								生徒などが少なすぎても多すぎても教育を受ける側や教える側、双方に課題がでてくると思いますが、 その課題をひとつずつでも解決できるようにしていけばよい良い環境づくりが出来るのではないかと思います。 その課題をひとつずつでも解決できるような少子化の時代にあっては学校づくりをしていければ、これから大人にな っていく子供達のためになると思いますので、頑張っていきたいです。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 賛受	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
		○						教員の目の届く範囲でクラス編成をして頂きたいと思っています。
		○				○		千松小学校に子供が通っています。正直、学級数も、一学級の人数も多いと思います。学区外の学校も検討できるように、校区の見直しをしていただきたいです。小学校に上がる際に、引越しをしてまで内町小や、佐古小に行かれる方もいました。
							○	千松小学校区に住んでいますが、規模の大きさが気になり、小学校入学前に現在の校区に引っ越ししました。結果、少人数で子供が馴染みやすい規模で、先生との距離も近く、大変良かったです。学校の規模で引越し先を決めました。小規模になった場合、市内ほぼ全ての学校校舎は老朽しているので建て替えはどうするのかなど知りたい。
○							○	小学校は、同じ地域の中学校周辺に、小規模校を統合していく方向で考えていけばよいと思います。すでに着手しているかもしれませんが、良好な変革を遂げている、県外の学校などを調査してはどうでしょう。最近では、大学ではオンラインの講義も通常に取り入れています。担任の先生が全て授業しなくても、録画された授業を見せてフォロワーに回るなどしたり、専門的な先生の高度な授業をオンラインで受けるなど、地方にいても、都市部と変わらない教育を受けられる機会にもなると 생각합니다。また、不登校の児童もオンラインで授業に参加できる選択ができると良いと思います。
○				○	○		○	千松小学校は老朽化で、人数が市内で1番多いにもかかわらず、校舎がボロボロです。木の床が歪んで机がガタガタいたり、柵がいたるところ錆びていたり、雨漏りなど、子どもの環境として不安だし不快です。人数が多い学校から、修理や建替えをして欲しいです。不快な人が減るので。適正配置については、スクールバスの送迎などで生徒の通学の安全性がある程度確認できるなら、統合した方が良いでしょう。人数はある程度居て、コミュニケーションや多様性を学んだら切磋琢磨も出来るので。
						○		地域により人口のバラつきが出ているため、校区の分け方を再検討する必要がある。担任小学校と千松小学校は人数が多すぎてグラウンド使用に支障が出ているとの声を聞く
○				○	○			学校の統廃合により、小学生の通学時間が30分以上になってしまいう場合、スクールバスを利用できるようにして欲しい。
○								小規模校の休校はいくらかはやむを得ないと思います。これからますます進む少子化に、先に対応しないと5年後もう入学になります。人員配置含め、大規模校の整備をお願いしたいです。
		○						先生方の負担が大きくなりすぎないように、教員やサポートする方の数は増やしながらも、1人が担当する人数を減らして、きめ細やかな対応してほしい。子供は国の宝なので、軽んじられることのないようにしてほしい。

カデゴリー							意見の内容		
規模適正化 費同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
	☐								人数の多い少ないは知った上で住んでいいると思うので、現在の校区のままで守ってほしいです。
		☐							昨年度、子供の小学校のクラスが37人だったので、さすがに多すぎるとは思いました。担任の先生は丁寧に接してくださりました。が負担は大きいので、多くても30人前後、できれば25人以下が適正だと思っています。
☐					☐				1つの学校、学年にある程度の人数が必要だと考えます。生徒数が少ない学校が近くにある場合、統合も良いのではと思います。生徒数が少ないと教員の数も少なくなり、できる事等が限られてしまう。したくてもできない。という事ができてしまう。ただ、登校方法が問題になると思います。できることならば、通学バスなど学校で手配したり、公共のバスなど利用をしたりすれば少し離れた場所でも登校は可能なのかな?と思います。難しいかもしれませんが上八万、一宮、入田あたりは一緒にいってよいのではないかな?と思います。
		☐							1クラス少人数制に賛成。飛び級または学年やり直し(特定科目のみのやり直し含む)等、生徒一人一人の学力、能力に合った学校体制の構築を希望。教員は生徒の学力向上に注力し、基礎的生活習慣の確立や集団生活の行いに関しては各家庭や生徒個人に任せたいことを希望する。
	☐					☐	☐	☐	富田学童が小規模すぎで3年生には入れないと思われ、1人にさせるにはまだ不安。働けないし困る。また他で探しても料金が高く働く意味がなくなると。30年以上前に自身が小学生だった頃と比較し、随分と違う点も目にする。先ずは、送迎をする保護者が多くなった。また、核家族では共働き家庭が増えた様に思う。学区を無くしてみるのは良いのではないだろうか?長期休暇の縮小なども是非検討して頂ければと思う。どうしても小規模校より適正規模・大規模校の方が、学習、スポーツ、行事などが充実していて、子ども達にとっても学ぶ事が多いように感じてしまう。もちろん小規模校、複合学級でしか得られない喜びもあると思うし通学の問題もあるので、安直に統合などは現実的ではないと感じる。該当する方に意見を聞き、その方たちの意思が無視されないのがいいかなと思う。
	☐	☐		☐				☐	小学校の合併であるなら反対です。そもそも一学級の人数が多すぎると感じています。学校の人数が多すぎるのも不都合しかないと考えます。現在でさえ登下校も学区の端であるため子供には負担になっていきます。部活動などだけ近隣の学校と合同にするか地域クラブへ移行し、さらにクラスを少人数にすることで先生の負担を減らし、教職希望者を増やして採用すればいいと思います。
		☐							3学級になるにはギリギリ人数が足りなくなり、2学級になるとクラスの人数が多くなり、先生の目が届かないことが心配です。1学級の定員数をもう少し少な目にしてほしい。30人を超えると多く感じる。
		☐		☐	☐				小学生を30分以上徒歩通学させるのは難しいと思う。まだ体が発達段階なので熱中症などのリスクがあり、交通事故も増える。仮に統廃合するのなら、スクールバスを走らせたりや自転車を持ってくる必要がある。また、1クラスにつき児童数が多すぎると10人以下が目が届きやすいと思う。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 賛容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
		○							もっと少人数編成にして、一人一人が責任感を持ち、主役になれるような学校規模がいい。
							○	○	学校を、地域の交流の場として利用することに異議はないが、子どもたちの学習の場所であることを最優先にすべき。子どもたちが親元で安心して過ごせ、無理なく通学でき、心身共に負担にならない教育が受けられることが先ず第一。教育を受けさせる義務が果たせるところに学校はあるべき。
	○			○			○		統合で学校数が減り、通学距離が長くなるのは、子供に負担がかかる。
○				○	○			○	人数だけの問題でなく、実際に通う児童や保護者の意見を具体的に問い必要性を決定して欲しい 子供の数が減少しているので統合するのはいいと思うが、小学生（特に低学年）の場合は通学距離が長くなればすぐく心配だし不安です。また、夏場は暑いので、特に帰ってくる時は熱中症の心配などもありま す。ですので、大人からは遠い距離だと感じなくてもスクールバスの運行をしてくれと安心です。また、 長い距離でなくとも子供の怪我や事故、不審者対策として通学路に防犯カメラを何箇所か設置していざと いう時に子供の行動が把握できると助かります。
						○		○	他の市町村を見ていると少人数の小学校と大人数の小学校が合さり同じ中学校に通う場合、少人数の生 徒さんが思春期のせいか変化になじめず不登校になったり、悪い意味で目立つ子供さんが多いように思う ので、小中学校はメンバーに変化が少ない方がいいように思います。高校は目標等が似た子供さんが集ま ってくるように思うのですが、小中の義務教育期間は環境の変化はあまりない方がいい方だと思う
				○	○				小中学校が統合されるニュースをよく観ますが、通学距離が長くなり時間もかかるのが心配です。物騒な事 件も多いので、1人で歩いて学校に行かすのは嫌です。もし、スクールバスがあるならば考える余地はあ るのかも知れません。スクールバスも、大変だとは思いますが、数便は欲しいです。
				○	○				現在、小1の息子が徒歩40分の距離を歩いて登下校しています。荷物が多い日や天気の悪い日は車で送 り迎えをしたいのですが、学校側としては車での送迎は禁止とのことでした。学校の統廃合が進めば徒歩 での通学困難者が続出すると思います。有料でかまわないので地域の子どもたちが利用できるスクールバ スを望みます。
○									児童の減少によって、学校の合併はしかたないと思います。
								○	現在小1と中1の子どもがいます。上の子が小学校入学した時に比べて、1クラス減っていることに少子 化って本当なんだと改めて実感しました。子供の数が少なければ、1人1人に目を向けてもらえて勉強 もいいのかも知れませんが、やはりたくさんのお友達に出会って育てられることの方が多いような気が するので、学校の適正規模、適正配置は難しい問題だなと思います。
						○			1学年10人に満たない学校では体験の差が大きく異なると感じます。校区外も選べるようになると助か ります。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 賛受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われればご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他					
					○		○	安定性の高い集約化ができなければ、教員の確保も含めた教育の質などにも問題を生じる。プール授業、機械体操などの技術や安全性を求められる授業の外注による建物や設備の維持コスト削減などしつつ、将来に亘り安心して子育てができる地域の創出をすることが、市としての人口維持等にも資すると考えます。スピード感ある将来像の確立を期待しています。
							○	学校がなくなつた地域には子を持つ家庭が減少傾向にあるようにひしひしと感じる。
		○					○	子どもの人数が少なくなるのは必然なので、先生の人数を減らすのではなく、少人数制のクラスで複数クラスを維持し、クラス替えも行うことで、子ども同士の結びつきがより深くなるかと。全員を一つの学校にまとめるのは中学あたりで、小学校は極力歩いて登校できる場所に維持してほしい。小学校もより専科を配置するなど教員の人数を維持してほしい。修学旅行などは団体割引ができるマンモス校と比べるとどうしてもプラン内容が薄く料金が高いと小規模校では感じるので、複数の学校で日時を合わせて団体割引になるようにするなどができるかと、小規模校の生徒も同じような内容でいけるのではと感じた。
○							○	校舎の老朽化などもあり、統合してでも出来るなら綺麗にしてもいい。あのような汚い、古い環境の中1日6時間も勉強しているのが可哀想だと思う。自分の子どもの頃の方がまだ新しく、今のほうが古い。劣悪な環境だと思う。未来を担う子供たちがあんなボロボロの汚いところで過ごしている、それを当たり前の事だと感じていることが問題だと思う。
○		○					○	成長機会や適度なストレス耐性を身につけるのに適した人間関係の範囲は20人程度と本で読んだことがあります。自身の経験に照らししても領けず。まして、成長過程の子どもならば、大人数の中で自分の個性が薄まるような経験よりも、ある程度限られた人数の中で自分を見つめる経験をおとしてアイデンティティを確立する方が、社会に出る前の準備期間としても良いのでは、と思います。子どもたちが快適な環境で学習すること考えれば、学校施設の老朽化も問題です。ますます人口が減ることを考えると、統合して新しい校舎を建てることなども選択肢に入れる必要があるのではないのでしょうか。むしろ、新しい学校の設立を契機として、徳島市が活性化するように(人口が増えるように)子どもが通いたくなるような学校を考えて欲しいなと思います。
○				○		○		老朽化によるコストの増加によって、子どもたち制限がかかるのは避けたいが、むやみに学校を統合すると通学等で対処できない家庭もあるかと思う。そういった問題を精査してほしい。
							○	共働きの親を持つ学童に入れなかった小学中高学年の子どもが過ごせる場所を学校敷地内に整備して欲しい
							○	子どもへの学びに地域差が出ないように配慮して欲しい。
	○			○				地域の学校に通う良さは通学距離が比較的短いこともあると思うので安易に統合して欲しくない。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
○					○				大小どちらの規模も利点があると思うので、いろいろな規模の学校があってもいいと思います。配置に関しては、あまりに少人数で継続するのが難しい場合は統合するのは止むを得ないと思いますが、子どもが安心・安全に登下校できるような配慮は必要かなと思います。学校が統合した場合、登下校が安全にスムーズに出来るようお願いしたいです。
○									もっと早くに統廃合しておくべきだったと思う。自分は第二次ベビーブーム世代だが、その時点で新町小学校は各学年で2〜3クラスしかなかった。
○	○			○					あまりに少なすぎる人数だと人間関係も固定され、多様な考えに触れる機会を失ってしまうと思います。人数が少なくないと親密になる一方、距離が近すぎて、トラブルがあった際、クラス替えもないと逃げ場がなくなり、卒業まで辛い状況から改善をしてあげることが難しいのかなと思います。部活動においても、自校での活動がないことで参加できる機会の喪失や、希望の選択肢を叶えてあげられないことが残念に思います。ただ小学校において、通学距離が極端にのびると、保護者の送迎による負担は、現代の状況では、困難なことかと思いますが、中学生になれば、その点においては一定距離の範囲内であれば自分の通学も可能かと思うので、積極的に合併に向けて進めるのに賛成です。
								○	先生方の負担が軽くなるようにも考えながら、配置を考えてほしい。
○									一学年一クラスを維持できにくい少人数になると近隣の学校との合併は避けられない問題だと思う。
							○		田舎の学校で人が減って行く中、今まで通りの配置も難しくなっていくのは理解できるが、効率化で整理ばかりすると将来、都会で学校生活を送ってきた人達と受験したり、世界で仕事をすることに戦いについていけないのではないかと考える。少人数でできることがあるのも確かだが、できなくなるとをどのよう
									に補っていいのか、義務教育の期間なのだから、そこも対策が必要だと思う。不満なら自分達で習い事をさせたり引越すれば良いというのはいかなり雑だと思う。
									・土砂災害などの危険地域にある小学校などは積極的に統廃合するべきだと思う。
									・老朽化した学校プールは民間プールなどを鉄道や送迎バスなどを使って代替運営するべき。
○							○	○	徳島駅の近くに温水プールがあればJRやバスなどで利用しやすい。
									・空き教室などを民間の学習塾などに有償貸し出しするべきでは？
									・徳島市内に老朽化した公立学校が多すぎるが建て替えや改築などの予算は確保しているのか？
									・徳島市内の生徒数が限られる小規模の小学校はJRやスクールバスを活用して近くの小学校にまとめられるのでは？ 例えば内町小はJRを活用で富田小に統合したり等
○					○			○	少人数の学校は統合していくべきだと思う。子どもにとっても多くの友達と触れ合う機会は大切であり、人間形成に必要。運動会やチームでの課題解決等ある程度の人数がいないと学べないこともある。小学校校舎の新築や、遠方通学のためのスクールバス運営が可能なら、統合もありかと思いますが。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		学区 制	通学		進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他		距離 時間	安全 性			
	○						○		少人数は少人数なりに良いところもあるので現状のままでお願いしたいです。学校ごとの保護者にアンケートをとるべきだと思います。合算してアンケートをとっても少人数の気持ちは大人数の保護者様にはわからないですし、大人数の方の保護者様が同じ意見になり意見の大半をしめる可能性もあるのでそのアンケートは適正ではないと思います。少人数は少人数の割合、大人数は大人数の割合でデータをとって判断して下さい。 ※市HP上の第3回徳島市立学校適正規模・適正配置等検討委員会資料に小規模校区にお住まいの方の回答を抽出したデータを掲載しています。
○	○						○		現役の保護者、子供たちの意見をよく聞いて適正規模・適正配置の検討して欲しいです。校区によっては、特に小学校は地域との繋がりが深く適正規模・適正配置を行なう事により地域との繋がりが薄くなり、地域に密着した学校活動の協力が行ないにくくなりそうです。
									地域性や人口により様々な事情、意見があると思うので、地域(隣接)と密な協議が必要である。少なくとも構子定規に物事を進めないでほしい。
							○		逆にどうすれば良くなるか役所では考えていますか？どうしたら良くなるのか自らの意見を持っていますか？公務員と民間に勤めている人では相違がある。公務員みだいに土日祝休みでないし、夜勤もある。結果、学校に求める内容も変わってくる。またアンケートも重要だと思うが現場に向かい生の声を聞くこともっとした方がいいと思う。(短期間、短時間の調査ではなく)
○									少子化による学校統合もやむ無し。
○						○			子供の減少により、廃校になるのは仕方ない反面、子供たちが遠くの学校に通わざるを得ないことに対して、子どもや親に負担がかかるのは、毎日のことなので大変だと思う。昔に比べ、子供達の人間関係も難しくなっている中で、うまくいって行けば、問題ないが、なにかトラブルがあった時に、学年1クラスでクラス替えが来ないのも、子供にとっては「学校」という生活の中で大半を占める狭いコミュニティの中でしんどい思いをしなければ行けないのも事実…とても難しい問題ですね…。
○								○	学校統合を進めていくならば新しい学校に馴染めなかつたり、学校に行きにくくなった子達のために「もし学校に行けなくなったら場合」その居場所をもっと作ってほしいと思う。すだち学校だけでは足りない。
			○						先生の働き方改革も進む中、1つのクラスを1人の担任にするのはどうなのかと思います。教員の方は大変ではないかと思いますが。仕事でも1つの仕事をチームでするので、学校も同じように1つのクラスを何人かで担当してはどうでしょうか。早出遅出等シフト制にも出来ますし、休みも取りやすくなります。何名かいることで、先生の仕事も楽になるだろうし、子供も何かいけると、先生との相性の問題や、今まで先生が忙しそうと感じて、相談出来なかったことも、相談しやすい雰囲気も出来ると思います。教員の数や予算等、課題もあると思いますが、ご一考して頂けると幸いです。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○			○				○	
	○						○	
							○	○
○				○	○		○	○
○						○		○

意見の内容

(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い
と思われるご意見は割愛させていただきます。)

子どもの数が激減し、学校施設も老朽化している今、学校の数や規模を見直すことは避けられない現実です。でもそれは、「学校を減らす」というネガティブな話ではなく、子どもたちの学びの質を守るための前向きな選択であるべきです。

安易に統廃合には反対。第一に、該当の学校の在校生の意見を尊重すべき。

子供は特別支援学級に通っています。学習面、教育面では大きな差はありますが1学校の生徒数があまり変わらない今の学校を選び転校させました。子供個人の性格や順応性、能力は様々だと思っていますので一概にどのような環境が望ましいかは大人から見ると見えてきません。ただ、都会と田舎での学習方法や学ばせる方法に差が大きくありすぎるのとは感じました。

学校を統合したり規模や学区を再編するならば、子供達への負担を一番に考慮し、保護者負担の観点も大きく踏まえていただけたいと考えます。前学校は現学校よりも登校時間が15分から30分遅く設定されていました。それでも学びや学習プログラムの中では一切劣っておらず、スムーズ且つ適切に組まれていました。始業時間を遅らせる、登校時間を遅らせる、もしくは余裕ある時間設定にするなど、時間以外にも構いませんが、様々な観点からの措置が必要と考えます。時間は無限ではありません。子どもたちにとっても保護者にとっても、教職員の皆様に与えても、同じことだとも思います。限られた時間の中で如何に有効に(育てる)を育むかだと一個人として思います。

児童数の減少を考えると統廃合は避けられないかなと思う。校区や通学の方法など心配なことは多い。学校の老朽化も進んでいて、災害時に本間に施設自体が倒壊しないか心配である。また、避難場所として活用する場合にバリアフリーでもないため避難場所として適切なのかなと、...

小学校ではないが、近くの幼稚園をみても閉鎖するとそのままで防犯面でも良くないし建物自体の劣化や周辺の雑草対策など、活用方法を考えずにそのままなのもつたいたいと思う。必要に応じて新しい施設や建物を建てるのはいいが、古い施設を壊すのか、活躍するのから中途半端にしないで欲しい。将来、どのような徳島にして行くのか計画的に整備しながらすすめて欲しいと思います。

校区関係なく自宅から一番近い学校に通学させてあげたい。通学だけで疲れてしまうのは本末転倒だと思う。ただ学校の施設老朽化や少子化があるので、統合するのは仕方ないことだと思う。学級数については私自身が小学生時代は1学年1クラスで6年間、楽しかったけど人間関係に苦労したのでその場合の対処をどうするか決めておかないといけない。必ずしも皆が悩むことではないが、少人数クラス、小規模学校などのルールは必要。

1クラス35人までという規定は、多いと思います。その規定を守らないといけないなら、各クラスに副担任やTT等の教員が毎時間入ってくれてくれるようなサポート体制があると、安心です。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
		○	○						校区はマンモス校ですが、学習面でもう少し少人数で偏成してほしいという印象です。私が小さい頃は5年生まで1学級36人くらいで過ごしました。少なくとも賑やかで過ごしていました。6年生で2学級に分かれた時は教室ががらぎに感じ、友達とクラスが別れるなど違和感でした。最初からそうだったら、何も思わなかったですが、いきなり変更になると子どもが対応できるのかは分かりません。ある程度、子どもの意見も聞き入れて学校に対応できるように普段から課外活動にも力を入れたり、学区外(山間部と市内とか)と交流したりする場を小学校のカリキュラムに持ってもいいのでは。
○						○			保育園や幼稚園のように、希望する者にはどこの学校に行くかを決めさせて欲しい。なぜかという、大人数が合う子と少人数が合う子どもがいるから。人数編成も様々な学校があり、また、各学校特色を出し、自分に合った学校選びが出来ると、不登校なども減るかもしれないと思う。その上で学校が淘汰されるのは致し方ないと思う。
									○ 未来の学校のあり方について、単に学校の数や規模だけでなく、もっと広い視点が大切だと思います。 ・ 子どもたちをどう育てていくかは、学校だけでなく地域全体で考えていくべき。県や市、企業や地域の人たちなど、いろんな立場の人が一緒に、アイデアを出し合い、同じビジョンを持つことが必要ではないでしょうか。 ・ また、キャリア教育やインターンシップなど、社会とつながる学びの場に、地域の企業やお店など民間の方々をもっと巻き込んでいけたら、子どもたちの学びがよりリアルなものになると思います。AI時代において好きなことを仕事にすることほど強いものはないと考えます ・ 授業にゲーム的な要素を取り入れたり、オンラインを活用したりと、もっとデジタルの力を使って、先生の負担を減らし、子どもたち一人ひとりと向き合う時間を増やしていけたら嬉しいですね。 ・ さらに、地域には元気なシニアの方もたくさんいらっしゃいます。そうした方々の知恵や経験を、子どもたちの学びの中で活かしていけると、とても心強いのではないかと思います。
		○							1クラス25人程度、教員の人数確保、教員1人あたりの授業時間の削減をして、もう少し児童生徒に関わる時間をつくってほしい。
○									不登校の子どもが増えている今、クラス替えは必須であるかと思っています。
							○		全てのことを子供たち主体で検討してください
○									小規模学級では社会適応能力は身につけにくいと思うので、2学級以上の編成は保つべきだと思います。

II 地域住民

Q1 あなたの年齢をお答えください			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	10 歳代以下	2	1.0%
2	20 歳代	5	2.4%
3	30 歳代	19	9.2%
4	40 歳代	31	15.0%
5	50 歳代	28	13.5%
6	60 歳代	43	20.8%
7	70 歳代	64	30.9%
8	80 歳代以上	15	7.2%
合 計		207	100.0%

Q2 お住まいの小学校区はどこですか。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	内町小学校区	14	6.8%
2	新町小学校区	13	6.3%
3	佐古小学校区	14	6.8%
4	富田小学校区	2	1.0%
5	福島小学校区	11	5.3%
6	城東小学校区	6	2.9%
7	助任小学校区	5	2.4%
8	津田小学校区	14	6.8%
9	昭和小学校区	2	1.0%
10	沖洲小学校区	5	2.4%
11	加茂名小学校区	13	6.3%
12	加茂名南小学校区	8	3.9%
13	八万小学校区	2	1.0%
14	八万南小学校区	5	2.4%
15	千松小学校区	13	6.3%
16	大松小学校区	3	1.4%
17	論田小学校区	3	1.4%
18	方上小学校区	5	2.4%
19	宮井小学校区	2	1.0%
20	渋野小学校区	18	8.7%
21	不動小学校区	4	1.9%
22	上八万小学校区	11	5.3%
23	一宮小学校区	6	2.9%
24	入田小学校区	9	4.3%

25	川内北小学校区	2	1.0%
26	川内南小学校区	1	0.5%
27	応神小学校区	10	4.8%
28	国府小学校区	3	1.4%
29	北井上小学校区	1	0.5%
30	南井上小学校区	2	1.0%
合 計		207	100.0%

Q3 あなたは、過去1年間に市立小・中学校にどのくらいの頻度で行きましたか。			
No.	回答項目	回答数(人)	割合(%)
1	週1回以上	32	15.5%
2	月1回以上	41	19.8%
3	半年に1回以上	67	32.4%
4	1回も行っていない	67	32.4%
合 計		207	100.0%

Q4 あなたは、市立小・中学校にどのような理由で行きましたか。(複数回答可)			
No.	回答項目	回答数(人)	割合(%)
1	子どもの見送りやお迎え	38	18.4%
2	保護者としての活動	24	11.6%
3	通学路の見守り	29	14.0%
4	教育活動や放課後活動などのボランティア	40	19.3%
5	学校行事	91	44.0%
6	選挙の投票	25	12.1%
7	災害時(大雨、台風等)による避難	3	1.4%
8	避難訓練などの防災関係活動	20	9.7%
9	体育館や校庭を利用した活動(社会体育など)	27	13.0%
10	その他	26	12.6%
合 計		323	

【その他意見】

- ☐ 入田学園運営協議会委員として出席参加
- ☐ 地域との関わりに関すること
- ☐ 保護司としての職務で、学校訪問など1学期に1～2回程度、訪問しています。
- ☐ 仕事の関係
- ☐ 地域の役職に伴うもの
- ☐ 学童保育クラブの運営
- ☐ 少年補導員として学校訪問
- ☐ 学校運営協議会
- ☐ 訪問活動
- ☐ 小学校評議員
- ☐ 学校運営協議会委員・児童館長として児童館だよりの配布と保護司としての活動
- ☐ 地域事業への参加依頼
- ☐ スクールガードとして週4日下校時見送り

- ☐ 登校日は毎日
- ☐ 教諭
- ☐ 青パトロール
- ☐ 地域行事の打ち合わせや相談
- ☐ 子供の部活
- ☐ 草抜き等清掃作業
- ☐ 休日に校庭で遊ぶ

Q5 あなたは、学校が児童生徒のどのような力を伸ばすことに、一層、力を入れる必要があると思いますか。(その他を含め3つ以内)			
No.	回答項目	回答数(人)	割合(%)
1	基礎的な知識や技能	103	49.8%
2	情報活用力と情報リテラシー	14	6.8%
3	基本的な生活習慣	53	25.6%
4	健康・体力の向上	55	26.6%
5	主体的な学びと探求力	72	34.8%
6	自主性・自律	39	18.8%
7	責任感	24	11.6%
8	創意工夫・創造性	24	11.6%
9	思考力・判断力	44	21.3%
10	表現力	6	2.9%
11	思いやり・協力	97	46.9%
12	自他の生命尊重・自然愛護	22	10.6%
13	勤労・奉仕的精神	13	6.3%
14	公正性・公平性	13	6.3%
15	公共心・公德心	21	10.1%
16	その他	6	2.9%
合 計		606	

【その他意見】

- ☐ 小規模校ながら工夫した教育に取り組んでいただいています。それぞれの項目は大事と思いますが、選びにくい。
- ☐ 社会性
- ☐ 生きる力を身に付ける
- ☐ 語学力
- ☐ 協調性、コミュニケーション能力

Q6・7 小学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。

No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 3 学級) 程度以上	90	43.5%	43	20.8%
2	12 学級 (1 学年 2 学級) 程度	80	38.6%	82	39.6%
3	6 学級 (1 学年 1 学級) 程度	20	9.7%	62	30.0%
4	4～5 学級 (複式学級※あり)	6	2.9%	5	2.4%
5	2～3 学級 (複式学級※あり)	9	4.3%	9	4.3%
6	1 学級 (複式学級※あり)	2	1.0%	6	2.9%
合 計		207	100.0%	207	100.0%

※複式学級とは：複数の学年で構成される学級のことです。

(アンケートより) 複数学年の児童生徒数の合計が一定数を下回る場合、数学年の児童生徒が同じ教室で授業を受ける、複式学級が編制される可能性があります。

Q8・9 小学校の1学級あたりの児童数は、
どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。

No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	2	1.0%	0	0.0%
2	35 人程度	14	6.8%	6	2.9%
3	30 人程度	88	42.5%	35	16.9%
4	25 人程度	56	27.1%	37	17.9%
5	20 人程度	39	18.8%	66	31.9%
6	15 人程度	5	2.4%	34	16.4%
7	10 人程度	2	1.0%	18	8.7%
8	5 人程度	1	0.5%	8	3.9%
9	4 人以下	0	0.0%	3	1.4%
合 計		207	100.0%	207	100.0%

Q10・11 中学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。

No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 6 学級) 程度以上	37	17.9%	21	10.1%
2	12 学級 (1 学年 4 学級) 程度	56	27.1%	35	16.9%
3	9 学級 (1 学年 3 学級) 程度	58	28.0%	53	25.6%
4	6 学級 (1 学年 2 学級) 程度	39	18.8%	58	28.0%
5	3 学級 (1 学年 1 学級) 程度	16	7.7%	36	17.4%
6	2 学級 (複式学級あり)	0	0.0%	3	1.4%
7	1 学級 (複式学級あり)	1	0.5%	1	0.5%
合 計		207	100.0%	207	100.0%

Q12・13 中学校の1学級あたりの生徒数は、
どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。

No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	6	2.9%	3	1.4%
2	35 人程度	35	16.9%	7	3.4%
3	30 人程度	92	44.4%	49	23.7%
4	25 人程度	44	21.3%	54	26.1%
5	20 人程度	21	10.1%	50	24.2%
6	15 人程度	6	2.9%	21	10.1%
7	10 人程度	0	0.0%	12	5.8%
8	5 人程度	2	1.0%	8	3.9%
9	4 人以下	1	0.5%	3	1.4%
合 計		207	100.0%	207	100.0%

Q14 複式学級についてどう思いますか。

No.	回 答 項 目	回答数 (人)	割合
1	問題ない・やむを得ない	53	25.6%
2	複式学級を避けるための学校規模の適正化が必要	86	41.5%
3	たとえ少人数になっても複式学級の編制は避けるべき	64	30.9%
4	その他	4	1.9%
合 計		207	100.0%

【その他意見】

- 学校の立地条件や児童生徒数にもよると思います。学校がない地域の子どもが、地域外に出ていかざるを得ない、また長時間かけて通学しなければならないことは、避けていただきたいと思います。
- 複式学級の人数が4人以内なら可、10ほどは不可

Q15 上記 Q6 から Q14 の回答において、選択した理由は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	切磋琢磨しながら力を伸ばしやすい	83	40.1%
2	競争意識が生まれやすい	32	15.5%
3	多様な学習形態での授業ができる	77	37.2%
4	多くの行事、イベントを通じた教育がしやすい	80	38.6%
5	教員の目が届きやすく、きめ細かな指導（個別指導）がしやすい	112	54.1%
6	全員で団結や協力がしやすい	54	26.1%
7	個々の活動の場が増え、責任感が育ちやすい	63	30.4%
8	ゆとりや安心感など、家庭的な雰囲気での学習がしやすい	50	24.2%
9	特になし	4	1.9%
10	その他	4	1.9%
合 計		555	

【その他意見】

- 生徒や地域が必要とする担当者(防災関係)の配置
- Q14 については、適切な通学距離 ○ 地域に学校を残すため
- クラス内の人数が多い方が、多くの価値観に触れられる。また、クラス数が多すぎるのも関わりのない子が出そうで勿体無いと思う。

Q16 上記 Q6 から Q14 の回答から、心配されるものは何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	競争意識が薄くなりやすい	29	14.0%
2	友達関係が固定化し、友人間に序列ができる	94	45.4%
3	子どもの問題に教員が気づきにくい	63	30.4%
4	校庭や体育館での活動に制限が生じる	41	19.8%
5	一人ひとりの活躍の場が減少	61	29.5%
6	コミュニケーション能力が育ちにくい	36	17.4%
7	多様な考えに触れる機会が少ない	41	19.8%
8	集団活動・行動に支障が出やすい	31	15.0%
9	P T A活動等において、保護者の負担が多い	26	12.6%
10	地域や保護者との関係が弱くなりやすい	16	7.7%
11	特になし	30	14.5%
12	その他	3	1.4%
合 計		471	

【その他意見】

- 経験上、高校生になると人間関係も学ぶことができます。それまでは小規模ですが入田は誰もがメインに立てるような配慮があり、様々な役割が全ての子ども当たる。その経験ができることはメリットです。陰に隠れることなく、すべての子どもにスポットライトが当たるのは素晴らしいことです。
- 大きな学校だと知らない子が多く集団が育たない
- 教員の負担が大きく、子どもに目が行き届かない

Q17 学校で「クラス替え」することは必要だと思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	そう思う	139	67.1%
2	どちらかというと思う	41	19.8%
3	どちらともいえない	17	8.2%
4	どちらかというと思わない	7	3.4%
5	そう思わない	3	1.4%
合 計		207	100.0%

Q18 Q17 の回答の理由として、当てはまるものをお選びください。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	児童生徒同士や児童生徒と教員との人間関係に配慮したクラス編成ができる	46	22.2%
2	児童生徒が新たな人間関係を構築する力を身に付けることができる	72	34.8%
3	児童生徒が多様な意見や考え方に触れる機会が多くなる	35	16.9%
4	クラス替えを契機として児童生徒が意欲を新たにすることができる	19	9.2%
5	クラス内の仲間意識の高揚とクラス同士が切磋琢磨する環境をつくることのできる	7	3.4%
6	児童生徒同士のつながりが深まりやすい	12	5.8%
7	児童生徒がクラス替えによる環境変化のストレスにさらされずに済む	8	3.9%
8	その他	8	3.9%
合 計		207	100.0%

【その他意見】

- クラス替えを望むかどうかは、自分の子どもの状況によると思う。1学級でも仲が良ければそのまままで良いし、クラス内でいじめなどがあればクラス替えがある方が良い。
- 一人ひとりが主役になる機会が多い
- クラス替えの有無はケースによって違うため、一概には言えません
- クラス替えをすること、しないこと、どちらもメリット・デメリットがあるので、一概にいけない
- クラス替えが効果があるかどうかはわからない、親友と一緒にのクラスなれるか嫌な子とは一緒になりたくないレベルの問題だと思うが

Q19・20 小学生（1年生から6年生までの全学年）および中学生の片道の通学時間は、どの位までが許容範囲だと思いますか。

No.	回 答 項 目	小学生		中学生	
		回答数	割合	回答数	割合
1	15 分未満	47	22.7%	16	7.7%
2	30 分未満	140	67.6%	130	62.8%
3	45 分未満	13	6.3%	42	20.3%
4	1 時間未満	6	2.9%	18	8.7%
5	1 時間以上でも良い	1	0.5%	0	0.0%
6	わからない	0	0.0%	1	0.5%
合 計		207	100.0%	207	100.0%

Q21 あなたの考える小規模校の「良さ」は何ですか（その他を含め3つ以内）。

No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	きめ細やかな指導が期待できる	145	70.0%
2	友達がいつも同じで関係性が深まる	18	8.7%
3	違う学年の子どもと接する機会が多く、優しさや思いやりの気持ちを育める	117	56.5%
4	授業や学校行事などで一人ひとりが活躍できる場が増える	103	49.8%
5	特になし	18	8.7%
6	その他	3	1.4%
合 計		404	

【その他意見】

- 規模というよりも1クラス人数を減らしきめ細かい教育を
- 学校・保護者・地域の関係性が近くなる
- コミュニケーション能力が落ちるからあまり 推薦をしない

Q22 あなたが考える小規模校の「課題」は何ですか（その他を含め3つ以内）。

No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	多様な意見や考え方に触れる機会が少ない	107	51.7%
2	友達がいつも同じで好ましくない関係性が深まる	58	28.0%
3	クラス替えができないなど、人間関係が固定される	140	67.6%
4	学校行事、部活動などが制限される	107	51.7%
5	清掃活動や学校行事等で、子ども一人ひとりの負担が大きくなる	21	10.1%
6	教職員の業務負担が大きくなる(担当業務が多岐にわたるため)	0	0.0%
7	登下校が不安	16	7.7%
8	P T A や地域活動などの保護者負担が増える	21	10.1%
9	特になし	2	1.0%
10	その他	3	1.4%
合 計		475	

【その他意見】

- 互いの評価が固定されやすく競争心や向上心が育ちにくい
- 引きこもりの子供が増える
- いじめが発生した場合や変な先生が居る場合、小規模校ではクラス替えができず、先生の配置も限定的であるため対応できない。

Q23 あなたは、小規模校の対策として、学校統合を含む学校規模の適正化（学校の適正規模・適正配置）は必要だと思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	そう思う	53	25.6%
2	どちらかというと思う	73	35.3%
3	どちらともいえない	48	23.2%
4	どちらかというと思わない	15	7.2%
5	そう思わない	18	8.7%
合 計		207	100.0%

Q24 学校の適正規模・適正配置で重視すべき点は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	児童生徒・学級の規模（数）	97	46.9%
2	通学距離・通学時間	124	59.9%
3	通学路・通学方法の安全性	85	41.1%
4	現在の校区の維持	39	18.8%
5	学校と地域コミュニティのつながり	62	30.0%
6	地域の意向	29	14.0%
7	保護者、子どもたちの意向	72	34.8%
8	人口やまちづくりの将来ビジョン	42	20.3%
9	その他	1	0.5%
合 計		551	

【その他意見】

- 校舎・体育館等の学校施設の安全性や教育環境作り

Q25 地域の一員として学校に求める機能は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	子どもたちが快適に学習できる環境	186	89.9%
2	子どもたちの放課後の居場所・活動場所	99	47.8%
3	地域の文化・スポーツ活動の拠点	0	0.0%
4	地域の生涯学習の拠点	28	13.5%
5	地域の子育て支援施設としての機能	56	27.1%
6	地域の高齢者福祉施設としての機能	7	3.4%
7	地域の障害福祉の拠点	2	1.0%
8	地域防災の拠点	78	37.7%
9	選挙の投票所	1	0.5%
10	行政窓口サービス等の拠点	2	1.0%
11	その他	3	1.4%
合 計		462	

【その他意見】

- 小学校が存在することで、地域住民も児童と交流でき、また地域の良さを感じていただいていると思います。地域住民との交流の場を与えてくれる唯一の機能があると思います。
- 必ず地元には1つは小学校があります。

Q26 学校の適正規模・適正配置について、あなたの意見をお聞かせください（自由記述）。						
カテゴリー						
規模適正化		指導の質		通学	校 区 制	進 め 方
賛同	慎重 否定	少人数 学級	他	距離 時間	安全 性	そ の 他
	○					
				○		
	○					
	○					
意見の内容 （一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄いと と思われるご意見は割愛させていただきます。）						
子どもの人数だけで統廃合を進めるべきではない。住民の多くが、地域の小中学校を卒業しており、住民感情も考えるべき。子育てのしにくい町は人口減少にもつながり、活性化や高齢者問題にも大きく影響してくる。「是非とも必要」とされるところに配慮するのが適正な配置ではないか。地域の明かりを消さないで、というのが住民の切なる願いである。						
予算や人員配置などの問題があることは理解できますが、単に生徒数が少ないという理由で統廃合を進めるのは反対です。私自身、子どもを小規模校に通わせましたが、先生・保護者・地域の方、皆さんが子どもを知っていて大切に见守ってくださったので安心して子育てすることができました。子どもたちも、自分が大切にされていると実感しながら育つので、精神的にも安定して成長できていると思います。高校から急に大人数になっても何の問題もありませんでした。もし、地域に学校が無くなり通学距離が長くなると、子育て世帯が転出して過疎化がますます進み、町が衰退していくと思います。どうか、人数やコストなどの机上のデータで判断せず、地域の実情や子ども・保護者にとっても何がベストかをきちんと考慮したうえで、適正化を進めていただければと思います。						
児童生徒数が何人以上であって、各学年のクラス数が何クラスであれば学校の適正規模となるか知りませんが、私の孫が入田幼稚園に一人が入園し、一人で卒園しました。これは適正な学校の規模でないことは私も理解できます。また、適正な学校規模を確保するために校区の変更や学校の統合などでも対応する「学校の適正配置」もやむを得ないことかもしれません。しかし、学校の適正規模・適正配置よりも子どもが家から近い学校へ喜んで通えるのが一番だと思います。昭和46年に徳島刑務所が入田町に移転しましたが、入田町民風土や治安が悪くなる等の理由で刑務所の移転に猛反対をしたのですが、当時、入田小・中学校の児童生徒数が減少している状況で、入田中学校が廃校になるなどの話もあり、結局、刑務所が移転してきましたが、移転する条件に入田中学校を存続させることがふくまれていたのではないかと思料します。当時の関係書類を確認したいです。						
私の出身小学校は、何年か前に廃校になりました。自分にとって思い出いっぱいの小学校を訪ねると何とも言えない気持ちになります。少子化で子ども数の数が減っていますが、自分の生まれ育った地域に小学校がなくなってしまうのは本当に残念なことです。児童生徒数が減ることによる課題もあると思いますが、子どもたちにとってかけがえのない母校を残してやりたいと強く思います。						

子どもの人数だけで統廃合を進めるべきではない。住民の多くが、地域の小中学校を卒業しており、住民感情も考えるべき。子育てのしにくい町は人口減少にもつながり、活性化や高齢者問題にも大きく影響してくる。「是非とも必要」とされるところに配慮するのが適正な配置ではないか。地域の明かりを消さないで、というのが住民の切なる願いである。

予算や人員配置などの問題があることは理解できますが、単に生徒数が少ないという理由で統廃合を進めるのは反対です。私自身、子どもを小規模校に通わせましたが、先生・保護者・地域の方、皆さんが子どもを知っていて大切に守ってくださったので安心して子育てすることができました。子どもたちも、自分が大切にされていると実感しながら育つので、精神的にも安定して成長できていると思います。高校から急に大人数になっても何の問題もありませんでした。もし、地域に学校が無くなり通学距離が長くなると、子育て世帯が転出して過疎化が進みます。進み、町が衰退していくと思います。どうか、人数やコストなどの机上のデータで判断せず、地域の実情や子ども・保護者にとって何がベストかをきちんと考慮したうえで、適正化を進めていただければと思います。

児童生徒数が何人以上であって、各学年のクラス数何クラスがあれば学校の適正規模となるか知りませんが、私の孫が入田幼稚園に一人で入園し、一人で卒園しました。これは適正な学校の規模でないことは私も理解できます。また、適正な学校規模を確保するために校区の変更や学校の統合などで対応する「学校の適正配置」もやむを得ないことかもしれません。しかし、学校の適正規模・適正配置よりも子どもが家から近い学校へ喜んで通えるのが一番だと思います。昭和46年に徳島刑務所が入田町に移転しましたが、入田町民風土や治安が悪くなる等の理由で刑務所の移転に猛反対をしたのですが、当時、入田小・中学校の児童生徒数が減少している状況で、入田中学校が廃校になるなどの話もあり、結局、刑務所が移転してききましたが、移転する条件に入田中学校を存続させることがふくまれていたのではないかと思います。当時の関係書類を確認したいです。

私の出身小学校は、何年か前に廃校になりました。自分にとって思い出いっぱい小学校を訪ねると何とも言えない気持ちになります。少子化で子ども数が減っていますが、自分の生まれ育った地域に小学校がなくなってしまうのは本当に残念なことです。児童生徒数が減ることによる課題もあると思いますが、子どもたちにとってかけがえのない母校を残してもいいと思います。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 賛受	慎重 否定	指導の質		通学		校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他	距離 時間	安全 性				
									入田は、徳島市の西の外れに位置し、周囲を山に囲まれた穏やかで温かみのある地域です。このなかに学校は小規模ですが創意工夫をし、小さいながら強みを活かし、地域とともに取り組みを続けています。先生が働き甲斐を持って勤められる学校であり、保護者も安心して送り出せる学校です。是非、小規模校を否定するような考え方で進めることのないよう考慮していただきたい。統廃合は、地の衰退をもたらす可能性があり、学校はいろいろな意味で地域の核となっています。町から学校が無くなれば、地域に対しての役割が機能しなくなり、子どもとの関係性も弱まり、転居する家族も増え、人口もますます減少し、地域全体の衰退が進む懸念があります。統合により、通学距離はかなり長くなり、児童生徒への身体的な疲労も大きくなります。家庭学習や習い事にかける時間の制約を受けたり、部活などへの影響もあると思われ、入田町には、徳島刑務所があります。入田町が駅前の開発に合わせ西の丸にあった刑務所を移転せざるを得なくなり、法務省に要望が、徳島市が駅前の開発に合わせ西の丸にあって刑務所を移転せざるを得なくなり、法務省に要望し、入田町に移転されてきた経緯があります。刑務官舎には児童生徒もおり、教育面では地元の入田町には学校もあるということで議論されてきた経緯があります。現在も入田の学校に通学しており、刑務所も学校との交流を大切に、イベントや慰問などの行事が行われ、地域とともに共催しています。学校を統廃合するには移転当初の約束違反となることから、法務省との協議も必要であると思います。また、学校は市指定避難所にもなっており、災害が発生した場合、重要な役割を果たすこととなります。入田町の地域社会にとっては、必要不可欠な存在であります。大規模災害時には避難拠点施設として機能しなくなり、地域が混乱し、避難住民に影響がでることが考えられます。学校があつての避難施設であることから防災面についても考慮すべきです。中心市街地活性化や中心地への学校統合など、周辺地域への配慮がなされており、単純に規模や維持管理コストだけで判断しないよう、また統合ありきのような検討委員会にならないよう、地域の意見も聞き、実情に応じた判断が必要であると思います。
	○								小学校は適正規模もあるが、地域の宝なので、ぜひ、現在の校区での学校の存続を求める。
				○	○				規模としてはある程度人数がいたほうが良いが、通学面で考えると通学時間や安全性も重視したいので、地域によって配慮が必要だと思う。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	（一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。）	
		少人数 学級	他						
								地域から学校が無くなることの重大さを考えれば、たとえ今の状況を好転できなくても学校は存続 させざるべきだと思います。入田には刑務所もあり、若い世代の職員の方が子育てをしています。入 田幼稚園は3歳児までの入所ができず、仕方なく、他の幼、こども園などに入所しています。幼稚 園は、3年保育にすることが、まず先決と思います。入田小・中は先生方の取り組みも好調で、ご尽 力によりコミュニティスクールとして、とても良い成果が出ています。地域の方々の力も大きく、 あとは行政の方々が力を貸していただければ、必ず、良い結果になると思います。入田から学校を なくすことなく子どもたちを育てていきたいと思っています。	
○								少子化、教員希望者の減少等、問題が多く、やむを得ないとも思う。	
	○							適正規模・適正配置を考えることは重要ですが、応神に小・中学校が無くなるのは認めがたいです。	
								子どもの数が少なく学校を模範を考えていることはわかりますが、数ばかりを検討材料に していただくのではなく、小規模校だからできること、また地域との連携ができていく特色を活か した学校については、その点を評価していただきたいと思っています。仮に、内町小学校が児童数が少 ないため統合するとすると地域住民と児童が交流することなくなくなり、子どもの地域への 愛着や帰属意識もなくなり「ふるさと」への思慕なども失われてしまうと思います。利便性ばかり で住む人ばかりの地域が発展していくことは考えにくいです。今回、アンケートをお示しいただき ましたが、今後は、是非、地元住民や保護者の意見を聞きながら進めていただきたいと思っています。	○
	○			○				現実的に考えても家から遠い学校に通うのは、本人にとっても家族にとっても、かなりの負担にな るので、現在の校区の維持は絶対に必要だと思う。	
							○	その地域の特性に合わせた規模・配置とすべきと思う	
	○							小学校の統合は反対します。	
○								適正規模・適正配置をもっと早くやっておくべき	
○							○	子どもの教育には一定数の友達と関わることは重要と思う。統廃合が地域過疎化を進めることにも ならないよう手厚いケアは必要と思う。	
							○	家庭・学校・地域の連携が必要だと思う	

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学		校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他	距離 時間	安全 性				
☐									少人数にだんだんとなってくるので、その時の適正処理の検討が必要だと思います。
								☐	少子化が進むなか、どのような状況になろうとも子どもたち第一であれば良いと思います。
☐									子どもの減少により、現実問題として複式学級になりかねない小学校ができてくるかもしれない。 せめて1学年1組以上の規模での編成を望みたい。そのための統合問題はあってもいいと思う。
	☐								小規模校を財政等、市の都合で簡単に切り捨てないほしい
☐				☐	☐				年々、少子化するのを目のあたりにし適正規模・適正配置を早急にすべきである。
									通学時間と安全性の確保
	☐								是非、地域に小学校を残していただきたいと強く願っております。
	☐							☐	地域の特色として小規模校も残し、小規模のメリットを生かした教育環境を考えてほしい。
									どんなに小規模校になっても複式学級は避けていただきたい。10～30年先を見据えての統廃合 をていねいに提示・説明し、保護者や地域住民の理解・協力を得られるようにしていただきたい。
	☐						☐		以前から小規模で続いていた方上小はこれからも存続してほしい。方上小のように以前からずっと 小規模校であった学校まで滴定規模うんぬん言うのはおかしい。子どもの数が以前は多くて今減少 がすすんでいる学校を対象にすべき。
								☐	地域の学校があるという意義は地域に暮す方々にとっても大切であると思います。
☐									理想はあるが、現実には少子化のため」学校統合はいたしたくない事だができるれば自分の地域で学び たいものだ。
									小規模はデメリットではない。少人数教育は一人一人にいきとどきメリットがあると思うので質問 には無理がある。小規模学校の規定もおかしい。小規模校であるが、大勢の目で見守っているから 安心しています。地域内の大人の目が行き届いていると思う。学校がなくなると地域の灯が消える 全体が少子化で適正規模は望めないのでは？ 安心安全な子どもたちの居場所となる環境づくり 小さな学校は学校なりに大きな役割を果たしている。地域の方々のつながりを大切にするとところと 思うので、統廃合は安易に進めるべきでない。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他					
						☐		子どもの年齢別人口情報や学校運営維持コストなど、議論すべき情報をもっと知らせるべきだと思います。
☐								教育の質を維持向上させるため、子どもたちの教育環境を整えることが喫緊の課題で、このアンケートは目的を得たものと思います。教員の配置や施策の効率化が急がれると思います。30年、50年先を見据えたかじ取りをよりしくお願いします。
☐								加茂名地区に1学校が適切、加茂名小学校は、現在のままで良い
☐				☐			☐	小学校は、地域の実情を勘案し、規模、適正配置をする必要があると考えます。特に、通学時間、安全な通学手段、学童保育には配慮が必要。
	☐							一律に学校統合にてマンモス校(小学校で30学級以上)を増やすのは如何なものか?維持費等コストがかかるのはわかるが、義務教育の現場で損得勘定をするべきでないと思う。小規模校の子供達は、大人になっても本当に素直で優しく真面目な子ばかりだと実感している。小規模校の利点である、目の届く教育、地域の方々と、異学年の縦の交流によって育まれた物だと思う。小規模校の素晴らしさを実感すれども、デメリットを感じる事は、まず、ない。学校の歴史にも目を向けて、数値だけでの最適化にならない事を切に望みます。
							☐	子どもたちの成長、発達が出来る環境が第一。将来、日本を支える子どもたちの為に人材や予算は惜しまず使うべきと考えます。
	☐							人口減少で学校の統合を進めたい為のアンケートであると感じます。学校の統合は絶対反対です。学校の統合は地区の文化、コミュニティなど壊れてしまう。
☐								人口減少が続く時代適正規模適正配置の見直しも大変な問題であるが、10年位のスパンで見直してはどう?
☐							☐	学校の老朽化がひどく、統合を前提として話を進めていただきたい。
	☐							大人の事情を優先して統廃合を勧めるのは避けてほしい。地域には学校が必要であり、1つの学校に生徒が集まってしまいマンモス校になる事の懸念も考えしてほしい。地域と学校は深く繋がっています。統廃合により町が衰退してしまうことを考えてほしい。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
									学校は、子どもたちが学び人格形成をしていく大切な場所です。だから、お金をかけてそれにふさわしい環境にしていかなければならないと思います。学校の校舎が老朽化しているのは、学校の校舎などの管理に長期的な展望をもって、お金をかけて校舎を新築したり、改築したりしてこなかった行政の責任です。もっと教育費を増やして、適切な環境にすることを願っています。他の県で一人でも中学校で、教師や地域の人たちに見守られて学習している様子をテレビで見ました。人数が少なくても、様々な方法で必要な学習はできると思います。それと、このアンケートは、小規模校がダメなような印象を持つように思います。今が、一クラスの人数が多すぎなのです。今、不登校の子どもたちが毎年増加しています。学校に安心していていけないのです。多様な子どもに丁寧に対応するにはもっと少ない方がよく、これからは、一クラスの人数を減らしていいのではないかと思います。一クラスが少ない学校にして、子どもたちが温かい心の落ち着ける学校で、安心して学習していただけるようにしてほしいです。子どもがいる学校は地域の宝です。子どもの人数が少なくなってきたからと、安易に統廃合をして学校を地域からなくさないでください。
									効率化を重視するために統合を進めているのだと思うが学校が無くなればますます地域は衰退する。入田の場合は刑務所もあり小規模校と言えども存在価値は大きい、学力も優秀であり、運動も活発である、地域で学校を支えており問題も起きていない。人数だけで適正配置を論議する事のないようお願いしたい。地域の実情に配慮した判断をお願いしたい。
									少子化が進展しているニュースが毎年のように続いている。将来の人口に合わせて学校の配置や規模を変えることは避けられないと考える。学校の適正規模や適性配置を考えるにあたっては、大人になれば競争社会かつコミュニケーション能力が必要になるため、ある程度の規模（2学級以上）は必要であると思う。教科担任制の導入や先生の働き方改革のため、先生の業務負担を軽くする（そして求人が多くなって良い先生を呼び込む）意味でも、学校規模はある程度大きくするほうが良いと思う。
									学校の数を少なくして、新しく、安全な校舎を作って欲しい。また、いろいろな友達を作り、学校で自分の居場所が出来るよう、ある程度多くの人数がいた方がよい。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他					
○		○		○		○		少子化が進む昨今、学校施設の維持管理や人材確保が大変なのかもしれないが、どのような状態が子どもにとって最良なのかを将来を見据えて考えてほしい。通学距離が遠いのは、小学生にとっては、負担です。今でも、通学距離が遠く負担になっている児童もいます。結論有りきの検討や後付けの理論ではなく、子どものことを真摯に考えてほしい。
								学校の適正規模を考えるに当たって、そもそも過疎地域の問題に抜本的に取り組まなければならない。学校の問題はそううちの一つで、インフラや災害時の備えという意味でも居住できる地区を制限するような大規模な改革をしない限り自治体が立ち行かなくなるのには目に見えている。学級の人数は教員がコントロールできる人数にしてほしい。
					○			他国ではスクールの導入や親御さんの送迎は一般的です。また仕事をしていると自分の居住地の校区が逆に不便です。何かあっても迎えに行くのに時間もかかります。校区の縛りはもっと寛容であるべきだと思います。
○				○				幼稚園の統廃合で、地域の幼稚園がなくなりすぐく残念でした。少人数だからこそ、思いやりの気持ちもはぐくめたいし、先生の目も行き届き易かったです。いずれ子供達は、社会に巣立っていくの中で様々な集団組織とコミュニケーションを取れるようにならないといけないと思う。だからこそ子供の頃からある程度の集団の中で生活をしていったほうが良いと思う。統合が進むと遠距離の通学も問題になると思うのでその配慮は必要だと思う。他県や他郡市を見ても学校は統廃合が進んでいるので、ぜひ検討を深めよりよい統廃合を進めてほしいと思う。
	○							教育は数でないと思います。適正と思われる中に収めようとする現場を知らない賢い方々が決めるしまうので良いのでしょうか。子どもの数が増えても減っても人間同士のつながりの質が変わるのがおかしい。
						○		学校の現状をしっかりと検討した上で保護者や地域の声もよく聴いて、地域の活性化を尊重しながら行っていくべき
	○				○			児童数が減少して少人数学級になっても、それはそれでよきめ細やかな学習や指導が行えるのではないでしようか。地域の文化の拠点としても現在の校区は変えない方が良い。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
	○	○			○			○
意見の内容 (一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。) 適正規模や適正配置という聞こえの良い言葉で縮小ありきになっていると感じる。これは小中学校のみならず、他の公共施設も同じですが、教育は聞こえの良い言葉で妥協するべきではないと思います。小中学校は、保護者だけでなく、地域との結びつきも重要です。通学路の安全、不審者対策、地元住民の児童を守る目などです。聞こえの良い言葉による統廃合で地元民との絆は構築できるとでしょうか？さらに、近年はよりケアの必要な子供が増えているように感じています。教員、教員OBなどによる小規模クラス対応なども必要ではないかと思います。教員不足もあるでしょう。ただ、そうした問題に対して行政で真剣に取り組んでほしいと思います。								

Ⅲ 教職員

Q1 あなたの年齢をお答えください			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	20 歳代	120	16.1%
2	30 歳代	194	26.0%
3	40 歳代	143	19.2%
4	50 歳代	198	26.5%
5	60 歳代	88	11.8%
6	70 歳代	3	0.4%
合 計		746	100.0%

Q2 あなたの職種をお答えください			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	管理職	77	10.3%
2	教員（養護教諭、栄養教諭、常勤講師を含む）	638	85.5%
3	非常勤講師	10	1.3%
4	その他職員	21	2.8%
合 計		746	100.0%

Q3 勤務されている学校はどこですか。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	徳島中学校	30	4.0%
2	城西中学校	24	3.2%
3	富田中学校	19	2.5%
4	城東中学校	31	4.2%
5	津田中学校	22	2.9%
6	加茂名中学校	19	2.5%
7	八万中学校	15	2.0%
8	南部中学校	27	3.6%
9	不動中学校	12	1.6%
10	上八万中学校	12	1.6%
11	入田中学校	2	0.3%
12	川内中学校	12	1.6%
13	応神中学校	9	1.2%
14	国府中学校	40	5.4%
15	北井上中学校	9	1.2%
16	内町小学校	21	2.8%
17	新町小学校	7	0.9%
18	佐古小学校	16	2.1%

19	富田小学校	14	1.9%
20	福島小学校	14	1.9%
21	城東小学校	24	3.2%
22	助任小学校	30	4.0%
23	津田小学校	24	3.2%
24	昭和小学校	17	2.3%
25	沖洲小学校	15	2.0%
26	加茂名小学校	15	2.0%
27	加茂名南小学校	14	1.9%
28	八万小学校	36	4.8%
29	八万南小学校	18	2.4%
30	千松小学校	25	3.4%
31	大松小学校	4	0.5%
32	論田小学校	10	1.3%
33	方上小学校	6	0.8%
34	宮井小学校	9	1.2%
35	渋野小学校	12	1.6%
36	不動小学校	8	1.1%
37	上八万小学校	13	1.7%
38	一宮小学校	10	1.3%
39	入田小学校	6	0.8%
40	川内北小学校	14	1.9%
41	川内南小学校	14	1.9%
42	応神小学校	10	1.3%
43	国府小学校	30	4.0%
44	北井上小学校	11	1.5%
45	南井上小学校	16	2.1%
合 計		746	100.0%

Q4 現在勤務されている学校の規模や児童生徒数をどう思いますか。

No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	大きい（多い）	284	38.1%
2	適切	327	43.8%
3	小さい（少ない）	125	16.8%
4	わからない	10	1.3%
合 計		746	100.0%

Q5・6 小学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 3 学級) 程度以上	364	48.8%	126	16.9%
2	12 学級 (1 学年 2 学級) 程度	330	44.2%	328	44.0%
3	6 学級 (1 学年 1 学級) 程度	28	3.8%	256	34.3%
4	4～5 学級 (複式学級※あり)	11	1.5%	12	1.6%
5	2～3 学級 (複式学級※あり)	11	1.5%	17	2.3%
6	1 学級 (複式学級※あり)	2	0.3%	7	0.9%
合 計		746	100.0%	746	100.0%

※複式学級とは：複数の学年で構成される学級のことです。

(アンケートより) 複数学年の児童生徒数の合計が一定数を下回る場合、数学年の児童生徒が同じ教室で授業を受ける、複式学級が編制される可能性があります。

Q7・8 小学校の1学級あたりの児童数は、どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	0	0.0%	0	0.0%
2	35 人程度	3	0.4%	2	0.3%
3	30 人程度	131	17.6%	19	2.5%
4	25 人程度	411	55.1%	100	13.4%
5	20 人程度	187	25.1%	254	34.0%
6	15 人程度	13	1.7%	211	28.3%
7	10 人程度	0	0.0%	130	17.4%
8	5 人程度	1	0.1%	23	3.1%
9	4 人以下	0	0.0%	7	0.9%
合 計		746	100.0%	746	100.0%

Q9・10 中学校の1学校あたりの学級数は、何学級が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	18 学級 (1 学年 6 学級) 程度以上	135	18.1%	61	8.2%
2	12 学級 (1 学年 4 学級) 程度	315	42.2%	142	19.0%
3	9 学級 (1 学年 3 学級) 程度	204	27.3%	188	25.2%
4	6 学級 (1 学年 2 学級) 程度	72	9.7%	210	28.2%
5	3 学級 (1 学年 1 学級) 程度	18	2.4%	133	17.8%
6	2 学級 (複式学級あり)	0	0.0%	6	0.8%
7	1 学級 (複式学級あり)	2	0.3%	6	0.8%
合 計		746	100.0%	746	100.0%

Q11・12 中学校の1学級あたりの生徒数は、 どの程度が望ましい(少なくとも必要)と思いますか。					
No.	回 答 項 目	望ましい		少なくとも	
		回答数	割合	回答数	割合
1	40 人程度	0	0.0%	0	0.0%
2	35 人程度	29	3.9%	6	0.8%
3	30 人程度	333	44.6%	67	9.0%
4	25 人程度	300	40.2%	183	24.5%
5	20 人程度	77	10.3%	268	35.9%
6	15 人程度	7	0.9%	117	15.7%
7	10 人程度	0	0.0%	84	11.3%
8	5 人程度	0	0.0%	15	2.0%
9	4 人以下	0	0.0%	6	0.8%
合 計		746	100.0%	746	100.0%

Q13 複式学級についてどう思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数 (人)	割合
1	問題ない・やむを得ない	219	29.4%
2	複式学級を避けるための学校規模の適正化が必要	311	41.7%
3	たとえ少人数になっても複式学級の編制は避けるべき	212	28.4%
4	その他	4	0.5%
合 計		746	100.0%

【その他意見】

- 地域や学校の実態や思い・願いによって異なるため、一律に必要・避けるべきとは言えない。
- 全てのケースにおいて、上記内容の解答では判断できない。本県のような過疎の激しいエリアでは、複式致しかたないケースもあるでしょう。統合だけでは通学の負担がかなりあるでしょう。交通網が整備されているとは言えない県ですし、金銭面の負担もかかるでしょう。反対の意味では税収豊かな県ではなく、教員配置や施設増加改善にも今後期待できない。上記の内容では括りきれない問題であり、そこを聞いて、では仕方ないとする言い訳のようなアンケートとすら感じます
- 状況によると思う
- 編成は避けるべきとも思うが、その学校が置かれている環境や地域にもよって、やむを得ない場合もあるのではないかと考える。

Q14 上記 Q5 から Q13 の回答において、選択した理由は何ですか（その他を含め 3 つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	切磋琢磨しながら力を伸ばしやすい	307	41.2%
2	競争意識が生まれやすい	44	5.9%
3	多様な学習形態での授業ができる	375	50.3%
4	多くの行事、イベントを通じた教育がしやすい	196	26.3%
5	教員の目が届きやすく、きめ細かな指導（個別指導）がしやすい	488	65.4%
6	全員で団結や協力がしやすい	181	24.3%
7	個々の活動の場が増え、責任感が育ちやすい	188	25.2%
8	ゆとりや安心感など、家庭的な雰囲気での学習がしやすい	127	17.0%
9	特にない	9	1.2%
10	その他	17	2.3%
合 計		1,932	

【その他意見】

意 向			意見の内容
中規模・以上	小規模	その他	
		○	学習内容が違うのに、同じ教室にいるのは無理（複式学級への意見）
○			様々な考えや意見に触れることができ、いろいろな人と関わることができる
		○	教室には通常学級在籍児童＋支援学級在籍児童なので、通常学級の上限が 35 人でも実際は教室に 35 人以上の児童がいるのは指導がしにくい。また、特別な支援や配慮を必要とする児童や保護者が増えているので、今よりも人数は少ないほうが良いと感じているから。（少人数学級への意見）
○			生徒同士の問題、保護者同士のいざこざを考えると、最低でも 2 クラスはあって欲しい。クラスを離してほしいという要望に応えやすいし、余計なトラブルが減るから
○			学校数を減らすことで教員不足解消につながる
○			クラス替えて、人間関係に配慮できる。つまづいたときでも新しい人間関係の中で再スタートができる。
○			学年末の学級編成における配慮を行いやすい。
	○		教員の目が届きやすい。学年全体、生徒個々を把握しやすい。
		○	長距離通学での子どもへの負担や、地域の過疎化が心配されるため、やむを得ない（複式学級への意見）
		○	授業内容、目標が学年で異なるので、集中して授業を受けられる環境を作った方がよいと考えるから（複式学級への意見）
○			クラス編成のしやすさ
○			クラス替えなどを行うことで、適切に学級を構成できる。
○			クラス分けがしやすい
○			人間関係を考慮すると複数学級が必要
	○		他の人の考えを知ることができる最低限の人数がある。
○			人間関係を配慮した学級編成を行うため
○			ある程度の人数の中で生活や学習をすることで、多様な考えや価値観に触れ、他者とコミュニケーションを図る力が養われるのではないかと考えるから。

Q15 上記 Q5 から Q13 の回答から、心配されるものは何ですか（その他を含め 3 つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	競争意識が薄くなりやすい	65	8.7%
2	友達関係が固定化し、友人間に序列ができる	363	48.7%
3	子どもの問題に教員が気づきにくい	185	24.8%
4	校庭や体育館での活動に制限が生じる	110	14.7%
5	一人ひとりの活躍の場が減少	96	12.9%
6	コミュニケーション能力が育ちにくい	128	17.2%
7	多様な考えに触れる機会が少ない	238	31.9%
8	集団活動・行動に支障が出やすい	122	16.4%
9	P T A 活動等において、保護者の負担が多い	68	9.1%
10	地域や保護者との関係が弱くなりやすい	26	3.5%
11	特になし	115	15.4%
12	その他	9	1.2%
合 計		1,525	

【その他意見】

心配の対象			意見の内容
中規模 以上	小規模	その他	
		○	上記の回答内容の通りになった場合と、ならなかった場合において、心配される内容が異なる。学校規模の適正化が実施された場合は、通学の問題。適正化が実施されなかった場合は、教職員の負担感が心配される。
	○		教員の負担が大きくなる
	○		質の高い、粒の揃った教員数の確保
	○		個々に合った指導に対応できそうな半面、コミュニケーションや自立を助長するという面では、学校、教員の技量、方針が重くなり、その面で教員自身の実力向上や研修増加は必須となるでしょう。 また少人数化することで、保護者のニーズも自然と高くなり、ある意味では不満や苦情を増幅させる要因にもなりかねない。
	○		クラス替えが行えない
○			教員の数や教室数の不足
	○		1 学年 1 学級では、担任が学年のことを相談しやすい相手がいない
	○		教員の公務が増える（学級数が減ると教員が減るから）
		○	通学の問題

Q16 学校で「クラス替え」することは必要だと思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	そう思う	549	73.6%
2	どちらかというと思う	162	21.7%
3	どちらともいえない	31	4.2%
4	どちらかというと思わない	4	0.5%
5	そう思わない	0	0.0%
合 計		746	100.0%

Q17 Q16 の回答の理由として、当てはまるものをお選びください。			
No.	回 答 項 目	回答数（人）	割合
1	児童生徒同士や児童生徒と教員との人間関係に配慮したクラス編成ができる	392	52.5%
2	児童生徒が新たな人間関係を構築する力を身に付けることができる	184	24.7%
3	児童生徒が多様な意見や考え方に触れる機会が多くなる	81	10.9%
4	クラス替えを契機として児童生徒が意欲を新たにすることができる	56	7.5%
5	クラス内の仲間意識の高揚とクラス同士が切磋琢磨する環境をつくることのできる	7	0.9%
6	児童生徒同士のつながりが深まりやすい	11	1.5%
7	児童生徒がクラス替えによる環境変化のストレスにさらされずに済む	10	1.3%
8	その他	5	0.7%
合 計		746	100.0%

【その他意見】

クラス替えについて			意見の内容
必要	不要	その他	
		○	単学級、クラス替え、それぞれのよさがあるから。
○			トラブルのあった児童を分けることができる。
		○	質問の内容が現場のことを考えて作成したとは思えない。そこを聞いてどうするのでしょうか。いじめ、いやがらせがあった生徒をそのままにすることは、ベストでもベターでもありません。逆に過疎化地域ではそうしたこともできないでしょう。質問が何を考えて欲しいのか説明のうえで、解答させるべきでしょう。
		○	あってもなくても、関係は構築できる。
		○	クラス替えをするメリットとクラス替えをしないメリット、両方がある。

Q18・19 小学生（1年生から6年生までの全学年）および中学生の片道の通学時間は、
どの位までが許容範囲だと思いますか。

No.	回 答 項 目	小学生		中学生	
		回答数	割合	回答数	割合
1	15分未満	155	20.8%	46	6.2%
2	30分未満	526	70.5%	492	66.0%
3	45分未満	47	6.3%	153	20.5%
4	1時間未満	11	1.5%	48	6.4%
5	1時間以上でも良い	0	0.0%	1	0.1%
6	わからない	7	0.8%	6	0.7%
合 計		746	100.0%	746	100.0%

Q20 小規模校の学習面・生活面での課題は何だと思いますか(その他を含め3つ以内)。

No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	児童生徒同士や児童生徒と教員との人間関係に配慮したクラス編成ができない	377	50.5%
2	児童生徒の競争意識が薄くなりやすい	109	14.6%
3	友達関係が固定化し、友人間に序列ができてしまう	501	67.2%
4	集団のなかで児童生徒がコミュニケーション能力を身に付けにくい	140	18.8%
5	児童生徒が多様な意見や考え方に触れる機会が少ない	260	34.9%
6	集団学習、集団活動、学校行事、部活動などに制約が生じる	180	24.1%
7	男女比の偏りが生じやすい	43	5.8%
8	協働的な学習で取り上げる課題に制約が生じる	52	7.0%
9	生徒指導上課題がある子どもの問題行動にクラス全体が大きく影響を受ける	143	19.2%
10	登下校が1人になるなど、安全面で心配が増す	37	5.0%
11	その他	1	0.1%
合 計		1,843	

【その他意見】

- 実力のない教師が占めるウェイトが重くなり、生徒に不利益が生じる

Q21 小規模校の学校運営面での課題は何だと思いますか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数（件）	割合
1	経験、教科、特性などの面でバランスのとれた教職員配置が困難	383	51.3%
2	チーム・ティーチングや習熟度別指導が実施できない、免許外指導の教科が生まれるなどの可能性がある	194	26.0%
3	児童生徒への多面的な評価や多様な価値観に触れさせる機会が減る可能性がある	160	21.4%
4	教職員1人当たりの校務や行事に関わる負担が重くなる	569	76.3%
5	学年別や教科別の教職員同士で、学習指導や生徒指導について、相談、研究、協力、切磋琢磨できない	131	17.6%
6	複式学級の場合、教員に特別な指導技術が求められる	190	25.5%
7	平日の校外研修や出張に参加しにくい	118	15.8%
8	休暇の取得が難しい	113	15.1%
9	その他	3	0.4%
合 計		1,861	

【その他意見】

- 年齢・経験の差による考え方に偏りが現れ、学校運営や指導等に差が生まれてしまう。
- ほぼ全回答がチェックに当てはまる。これを3つに絞ることが意味をなさない。こうした辛辣であり現状の訴えを聞きたいのであれば、解答に制約をつけてはいけない
- 十分な人数の教員配置をすれば、小規模でも問題は少ないと思います。

Q22 あなたは、小規模校の対策として、学校統合を含む学校規模の適正化（学校の適正規模・適正配置）は必要だと思いますか。			
No.	回 答 項 目	回答数(人)	割合
1	そう思う	223	29.9%
2	どちらかというと思う	313	42.0%
3	どちらともいえない	165	22.1%
4	どちらかというと思わない	34	4.6%
5	そう思わない	11	1.5%
合 計		746	100.0%

Q23 学校の適正規模・適正配置で重視すべき点は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	児童生徒・学級の規模（数）	495	66.4%
2	通学距離・通学時間	413	55.4%
3	通学路・通学方法の安全性	290	38.9%
4	現在の校区の維持	51	6.8%
5	学校と地域コミュニティのつながり	154	20.6%
6	地域の意向	87	11.7%
7	保護者、子どもたちの意向	256	34.3%
8	人口やまちづくりの将来ビジョン	102	13.7%
9	その他	3	0.4%
合 計		1,851	

【その他意見】

- 指導力のある教師集団が作れるか
- より充実した編成を考えるならば、あくまでも通学距離を重視しなければ改革はできない
- 養護教諭の採用数が減少する可能性があるため

Q32 地域の一員として学校に求める機能は何ですか（その他を含め3つ以内）。			
No.	回 答 項 目	回答数(件)	割合
1	子どもたちが快適に学習できる環境	700	93.8%
2	子どもたちの放課後の居場所・活動場所	229	30.7%
3	地域の文化・スポーツ活動の拠点	167	22.4%
4	地域の生涯学習の拠点	76	10.2%
5	地域の子育て支援施設としての機能	135	18.1%
6	地域の高齢者福祉施設としての機能	7	0.9%
7	地域の障害福祉の拠点	10	1.3%
8	地域防災の拠点	245	32.8%
9	選挙の投票所	10	1.3%
10	行政窓口サービス等の拠点	2	0.3%
11	その他	2	0.3%
合 計		1,583	

【その他意見】

- 地域の町づくりの中核としての機能。学校の行事等を中心に、地域住民も集まり、地域が活性化している。

Q25 学校の適正規模・適正配置について、あなたの意見をお聞かせください（自由記述）。						
意見の内容 (一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄いと思われ、ご意見は割愛させていただきます。)						
教員の数が十分でない。 一クラスの人数が多すぎて、子どもたちを一人一人丁寧にみる事ができない。 徳島市で一番小さな一宮小学校では、教職員は互いに切磋琢磨し、日頃の教育活動に真摯に取り組んでいる中、一人一人が力を付け成長しています。児童が笑顔いっぱいになり、生き生きと過ごす、小規模校のよさも知っていただきたいです。 一宮小学校の児童減に拍車がかかったのは、隣接する幼稚園の閉園からです。また、現在隣接する他校に児童が流れている理由は、学童施設が、校区にないことだと聞きます。子育て世代が、居をかまえるときの基準は、小学校が近くにあるかどうか、放課後子どもを預けられる学童があるかが大いのように思います。地域に小学校がなくなると、地域の人口減にますます拍車がかかります。ではないかと考えます。 学校は、地域の中核としての機能が大きく、学校があるからこそ、地域の人が集い、町が活性化すると考えます。 小規模校ならではの良さもあると考えます。クラス替えがある学校が合う児童・生徒もいれば、小規模校が合う児童・生徒もいると思います。競争があるがゆえに、学校に通えない児童・生徒もいるでしょう。一律な適正規模・適正配置ではなく、小規模校も残すというような、柔軟な対応があるのもよいのではないかと考えます。その際、阿南市吉井小学校のように全市を通学区にする、また、すだち学級のような適応指導推進施設を併設するなど、従来の学校の枠をこえた柔軟な発想で、地域の特性を活かし、かつ、様々な児童が通える学校の配置ができればと思います。 クラス替えはあったほうがいい。今の時代、人間関係にまづくと、登校しにくくなる生徒も多い。そのためにも心機一転できるきっかけを与えてあげたい。また、競争意識も育つため、できれば3クラスはほしいと考えます。 学校規模の適正化については、小規模校・大規模校ともに課題を抱えていると思います。現在、大規模校に勤務していますが、1学級あたりの児童数が多いことや教職員の数が少ないことから、一人一人の児童にきめ細かな教育を行うことが難しいと感じています。教職員の加配については、今回のアンケートと直接的に関係がありませんが、規模適正化により、働き方改革につながると思います。よろしく願います それぞれの学校において、地域住民・保護者・卒業生・在校生・教員の思い・願い等があると思うが、一定の基準を基に、市全体としてバランスのとれた適正規模・適正配置となつてほしい。						
カテゴリー						
規模適正化		指導の質		通学	校区制	その他
賛同 受容	慎重 否定	少人数 学級	他	距離 時間	安全 性	その他
		○				○
		○				
	○				○	○
○						
○						
						○

カテゴリー							意見の内容			
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)		
		少人数 学級	他							
							○	住民の意向も大切ですが、教員の負担の観点でも考慮いただきたい		
							○	小規模校や少人数学校であっても、教員数の削減がなければ問題は無いが、現在の法律では小規模校での配置できる教員数が少ないため、その問題を解決しなければ実現が難しいように思う。		
○							○	学校に適正に教員が配置されなかったり、心を病む教員が増える中、教員不足により学校現場は疲弊しています。頼まれたら頑張る特定の教員への負担が増えているのも現状です。適正配置を願います。しかし、地域に学校がなくなっていくのは、将来への展望がもちにくくなることにもつながります。小規模校への配慮も必要だと思います。国としての将来を考えると、教育への予算はしっかりとかけるべきだと思います。		
○								学校が統合するなどして自分の地域に学校がなくなっていくことは、もうそこには新しい人は入ってこないということ。それを考えると、さびしいことではある。しかし、子どもの数の減少と教員不足の現状を考えると、致し方無いことだと思います		
○							○	適正規模に見直す中で、施設設備の老朽化に対応してほしい。		
		○						1クラス25人学級が望ましい		
○				○			○	適正規模のための統合は、やむを得ない部分はあるが、通学距離や時間が児童や保護者負担にならないこと（スクールバスなどの利用を設定する）や中学校区を基準にした地域への配慮が必要だと思ふ。一方、廃校になった地域はどんどん過疎が進んだ経緯を考えると、予算効率優先での統合は、やめてほしい。		
○		○						教員の負担軽減上 20 人程度の 3 クラス以上の編成がちょうど良いと思ふし、クラス替えもでき児童間のトラブルがあったときにも対応できると思ふ。		
							○	クラス数が多い方が活気があって、クラス同士の対抗意識なども生まれると思ふ。 小規模校ならではのよさもあるが、教職員定数がぎりぎりの学校も多く、病気休暇等による事態が発生した場合、担任をできる人材が確保できないことが多いように思ふ。適正規模・適正配置の問題は結局のところ、教員の処遇改善の問題ではないかと感じることが多い。		
○	○							子どもの数が少なくなっている現実を直接感じている学校なので、このまま減ると学校での行事が機能するのかが心配はあります。個人的には少ない人数の児童が近隣の学校と一緒に学習するようになりの方が効率的だと思ふます。でも小さい地域だからこそ、学校がなくなると地域自体の力が弱まり、ますます人口減になってしまいうことも考えられ、一概に学校をなくすことは難しいのかもしれないとも考えます。特色ある学校づくりをすることが学校存続につながるのかもしれない。		

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
					○			統廃合を目指すならば、離れた学校に通うためのスクールバスのような交通手段や安全対策が不可欠となる。
			○					1 番に優先すべきことは、児童が滞りなく学べることだと考える。そのために、教員数の増加や施設・環境整備を改善すべきと思う。
		○				○		徳島市民として、教育にはお金がかかるので、まちづくりの一部として計画的に行う必要があると感じる。教員としては、1 学級内の児童は支援学級在籍児童を含めて 30 人まで、できたら 20 人台だと学習面・生活面の指導がしやすいと感じる。
		○						多様な児童がいる中で、一学級の人数が多いと、担任一人できめ細かな指導をするのには限界がある。一学級の児童の定員を少なくすべき。また、校務が多すぎため、教員の人数を増やして欲しい。
								複式学級は避けるよう、教員の配置をお願いしたい。
							○	地域の思いを大切にしながら進めていくべきである
		○						学級の生徒数を 25 人程度に減らすと、きめ細かい指導が可能になります。生徒数に対して教員数が足りず、教員 1 人 1 人にかかる負担が大きくなっていきます。
	○							小規模校には小規模校ならではの良さがあって、地域や保護者の温かい愛情に包まれた教育が展開できる。特に小学校においてはきめ細やかな指導ができる。少人数では多様な考え方に触れることができる。できないといった意見もあるが、中学校、高校と進学した中で十分補うことができる。
○				○				クラス替えができるだけの学級数がある方がいいと思いますが、通学時間が長くなるのは心配です。
								校務分掌のことを言って小規模校は大変というが、日々の生徒指導と授業数を考えると給与にも差をつけてほしいとさえ感じる。
○				○	○			生徒数の減少により、学校の統廃合は、大切だが、交通の問題がある。また、校地、校舎の問題がある。学級の生徒数、教員の配置等様々の課題があり、すぐにといい訳にいかない。授業、生徒支援、生徒指導のし易い校舎の新設を併せて考えるべき。校舎が変われば、生徒は変わります。良い校舎は成績も生徒指導も可能にします。逆も然りです。
							○	小規模校になると教員一人一人の分掌が多くなり、働き方改革が進められる中逆行してしまうのではないかと思います。子どもたちにとっても、意見交流の相手が限られてきたりと学びを深めることが出来ないかと思えます。地域の意見、保護者の意見、教員の意見をないがしろにしないほしいです。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学		校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他	距離 時間	安全 性			
								質問の意味や趣旨を冒頭にしっかり説明できていない時点で、何をどう考えて欲しいのかわからない。県の方針、国の方針、税収、人口推移などのデータもなく、単純にアンケートをとるのはかなり稚拙。県の方針を真剣に考えたい人も少なからずいるはず。現状から未来への推測が先行きの見えないものになっている。そうした不安や行政への不信感を感じている人もいます。もっとしっかり説明をして、考えてもらえる内容にするべきです。読み返してみても大義名分はわかりませんが、質問、解答が洗練されておらず、また解答に制限を持たせてしまっている等、本県改革のデータに反映するように思えない。
○							○	一概に何が小規模はダメで大規模もダメとかいうことはないが、その土地にいる子どもがどうしたいかを考えて学校を開校するのか休校にするのか等を考えていいのではないかと思う。1 小学校 1 中学校の場合、人間関係が固定されすぎていて、学年が上がれば上がるほど、しんどさがでているように思う。そのしんどさを SNS を使って表現してしまうのが気になっている。 地域的なことともあり、なかなか統合は難しいが、教育内容を充実するに当たってある程度の児童数の確保は大切だと考えます。
							○	数字で判断するのではなく、そこで生活する子供たちのことを一番に考え、行政にはご判断いただきたいです。
		○						小学校は子どもたちが基本的な生活習慣や学力を身に付けていく時期に当たるので、少人数学級で個別最適な学びに取り組むことができる環境を確保できれば、と考える。
								複式学級校に勤務した経験からですが、複式学級になると子どもたちの学習の進度に支障が出てしまうと思います。どうしても自学自習の時間ができてしまいますが、よほど学習ができる子でないと自分で進めることができませんでした。また、複式ではカリキュラムがきちん組めていないと、習っていないということがでてしまう恐れがありますが、赴任してすぐにはそれを把握するのは難しい上に、他の先生方に聞こうにも分かんない先生が異動でいらっしやらないことのが多く、とても困った覚えがあります。また、いつも全ての学年がいるとは限らないので、その都度組み直す必要もあり、かなり大変でした。複式になると分かると、児童数がさらに減少していったという話を聞いたので、保護者も敬遠するのだらうなと思いました。
○							○	難しい問題ではあると思うが、少子化が進む中、進めなければならぬことであると思う。市民みんなで考え、最適解を見つけていかなければならないと思うので、よろしく願います。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○								(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
								統合するにしろ、重視すべきは児童の学習環境が整うかと考えている。整うのであれば規模を含 めて考える必要はあると考える。
		○						未来を担う子どもたちの健全育成のため、現時点で適正規模と言われる学校を含めて、少人数学級 実現のための十分な教員配置をお願いしたいと思います。
○		○						学童期から、多くの教職員と接し、いろいろなことを学ぶことが豊かな人間形成に必要ではないか と思います。また、免許外で指導を行うよりも、教科担任制のもと、適切な指導が実施できるよ うに、適正規模・適正配置を願います。"
○								小規模校すぎると、学校で学ぶ児童生徒が集団の中で学ぶことが少ないので、見直す必要がある。
		○						1学級における児童の数が現在ではとても多いです。通常、学級にも特別な支援を要する。子供たち もたくさんいるため、1人1人にきめ細やかな指導をすることを考えると、人学級あたり25、6人 が限界かと思っています。
○								少子化で学校規模が小さくなりやすい。できるだけ規模を考えて学校を編成してほしい。
		○		○	○			学級の人数は20人がベストだと感じます。30人~40人学級となると日々の業務に追われすぎて、 定時で帰れる日は無いに等しいです。また、校区が広くなると送迎の家庭も多くなってしまうので、 保護者の送迎車両問題が難しいと思います。
○								少なくとも2学級ある学校が良い。クラス分けのある学校の方が子どもにも良い。中学校区で小学 校も一つに統合して、小中一貫校にしても良い。香川県や高知県も一部地域でやっていますね。
	○	○						小規模校には小規模校の良さがある。IT技術も進歩しているもので、なんでもかんでも統廃合してし まう必要はないと感じている。また、年々通常学級にも支援を要する児童の割合が増えていると感 じるため、一学級の人数は20人程度が適正ではないかと感じている。
							○	小規模校に勤める教員の校務の量が多くなることが問題だと考える。地域や業者者にお願いできるとこ ろはないか等の検討が必要であると考え。
	○							今、大規模校に勤めています。規模が大きいと、行き届かないところもたくさんあり、人数が多 いほど、問題や保護者対応も複雑化するため、保護者の立場から教師の立場からも、今の規模と 配置が望ましいと考えます。
○								今までの経験からすると1クラスの人数が20人程度を維持できるようにしないと最低限のコミュニ ケーション力が育たないと思います。学校の最も大きな存在意義はここにあると思います。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	
		少人数 学級	他						
		○							学校を拠点として地域が活性化する側面もあり、小規模校の場合は義務教育段階では学校間交流(オンライン等)を実施する等工夫することで、教育は充実すると考えています。一番の課題は、子どもたちの多様化・保護者ニーズの多様化に対応するため、1学級の人数を30人を上限とし、特別支援教育に関わる職員数を増やしたりする等、現状に即応できる適正配置だと考えています。色々と課題もあるとは存じますが、誰一人取り残さない教育の実現のために、何卒御検討の程よろしく願っています。
								○	教員でさえ、小規模校も大規模校も勤務したことのある教員でないと、それぞれのメリットやデメリットが分からない。学校の適正規模や適正配置について、大規模校も小規模校も同じようなアンケートを行って意見を参考にできるのか。まして、児童に同じようなアンケートを行って、それを、参考にするというのが疑問だ。非常に大切なことであると思うので、アンケートの対象やアンケート内容について考えていただきたい。
○					○	○			小規模校を維持するのに多くの経費がかかるため、地区の拠点校を設定してスクールバスで通えるようにしたり、本人や保護者が隣接の校区の学校を選択できるようにしたりして、通学の負担を減らし、適正規模の学校を実現させると良い
				○					通学距離、時間が長くなるのは、良くない。毎日の往復が、6年間、3年間続くのは、かなりの負担。
		○							今年度より、34人のクラスから25人のクラスへの配属となったが、細やかな指導のしやすさがあまりにも違う。学力補充や関わり方も踏まえると、一学級の上限人数を30人未満にしてほしい。
							○		可能な限り現状を維持していただきたいのですが、やむを得ず統廃合を行う際には地域・保護者の意見にも配慮をお願いいたします。
								○	地域や学校の実情におおいいいと思うので、何ともいいにくい。
○			○						学級の人数が増えることで、子どもたちが多様な考え方に触れたり、切磋琢磨したりすることにつながると思う。また、一つの学校に配属される教員数が増すことで、校務分掌が分担され、一職員の負担が軽減し、自己の学級へ力を入れられるようになるであろう。さらに、教員層が増すことで、勤務経験が浅い教員が学年主任を兼ねる言わなければならない事態も減り、教員の育成にも繋がると感じている。
○									子どもたちが安心して暮らせる環境をつくっていきけるように適正な配置をお願いしたいです。
	○						○		保護者、子ども、地域住民の考えを十分に聞き取りつつ、慎重に検討してほしい。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○								児童、生徒が気持ち良く過ごすことができ、十分に力を伸ばせるような規模と配置になりますよう 宜しく願います。
								○ 子ども・教員数が少ない地域では、義務教育学校を開校し、小中両方の免許を持つ教員を配置し中 学校の免許外教科担任の解消・小学校の教科担任制を進めるとよいのではないかと思っています。
○				○				人口減少、少子化は喫緊の課題です。子供の幸せのために地域力を生かして、近い学校で教育がで きるようにご尽力願いたい。
							○	地域の特色や文化を大切にしていきたい。
		○						40名は、生徒一人一人に応じた指導が行いにくいと思います。30名程度、指導に余裕ができ、より 良い指導ができと思っています。
				○				学校の適正化を行った結果、通学距離が長くなり、保護者の送迎や教員の交通指導が必要になるな どの負担が増大することは避けなければいけない。
○								慎重に議論し、今後の子どもたちにとって、よき教育環境を望みます。
○								適正規模の学校運営ができるようお願いします。
							○	地域によって、大きく意識の差はあると思いますが、子供のためにという考え方が正しいと思いま す。まずは、学校や保護者にこのようなアンケートをして、考えていくやり方に賛成です。よろし くお願いいたします。
		○						多様化する生徒に対する、多様な学びの場の提供や、教師による細かな支援の必要性から、小中と もに一学級の生徒数が多すぎると感じます。
								少子化で人との関わりが少なくなりがちなので、学校の中で人とつながる場を作ってほしい。
							○	社会性を育てる場であってほしい。
○								生徒数・教員数の減少及び再任用の教員の増加を考えると、中学校の再編成は必要と考えます。
○								学校規模を適正化し、複式学級だけは適切でないと考えます。
							○	総合的に判断することが大切だと思います。
○				○				地域の中に学校が存在することの意義はたいへん大きいことであると考えますが、子どもの少子化を 踏まえ、人間関係の構築や学習環境を考えていく必要がある。学校の統廃合も今後やむを得ないが、 そうなった場合の通学距離・通学時間に配慮をしていただきたい。
		○						中学校の1学級の生徒数が多いと思う。なにかあったとき、他の生徒を放っておかないといけない のが心配。教員の数も少なすぎて、何かあった時に余裕がなく本当に大変です。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 賛受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
		○						(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い、 と思われるご意見は割愛させていただきます。)
○								ある程度の教職員定数を確保しなければ、校務分掌が難しい。県市独自に1学級の児童数を30人 以下等に見直してほしい。
								人口の減少や教職員数の減少などの課題もあり、考えていかなければならないと思う。
	○							小規模になったとしても、地域とのつながりや伝統があるので、簡単に統合するべきではないと思 う
○								児童の今と将来を考えた適正規模・適正配置の実現に向けて自らも努力したいし、関係者に努力し ていただきたい
○							○	もう待ったなしの状況である。徳島市に限らず、県内各自治体における喫緊の課題である。
								学校の規模により教職員間の負担に差があるし、手厚さにもむらが出てくるので、結果的に子ども の教育に不公平が生じる。
○								今後、少子化が進む中、統合は必要だと考えます。
		○						35人学級は多すぎる。35人を毎日きめ細やかに1人の担任が見るのは精神的な負担が大きすぎ る。
○								小規模校はなくして、統廃合を進めるべき。それにより、教員不足も解消できる。小規模校は子ど も一人あたりにすると、とても多くのお金がかかっているのに、デメリットがかなり大きい。例え ば、クラス替えができない、大勢での活動ができない(行事や体育)、競争意識がわからない、多様な 考え方に触れられない、部活動ができないなど。
								バス通学にして小規模校をなくしていくべき。
○					○			小規模校をなくすことで、その分の教員を他の学校に振り分けることができ、教員不足の解消と、 教員の働き方も改善も期待される。
	○							統合が進むにつれ、地域と学校の結びつきが次第に薄れていくように感じられる。学校は地域の中 心としての働きを担ってきたと思うので、できれば少人数であっても地域に学校が残っているのは 将来的にも素晴らしいことだと思う。
								少子化による児童数減少がもたらす課題に対して、学校の適正規模・適正配置を見直すことは大切 だと思う。徳島県全体でもいろいろ進んでいるが、地域に学校がなくなると、さらに、人口減少が 進み、地域が、町が衰退していくのではないかと危惧する。子どもが地域の宝であり、子どもを地 域で育てる、地域の将来を活性化するためにも、学校の存在はととても大きいと思う。予算を初めと して、いろいろな課題はあると思うので、適正規模・適正配置について答えるのは難しい。

カテゴリー							意見の内容		
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他	(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い と思われるご意見は割愛させていただきます。)
		少人数 学級	他						
○									少人数の学級(クラス替えができない学年)では、人間関係の構築が非常に難しい面があり、幼児期(保育所で0歳からという子たちもいる)から、ずっと同じ関係性が続いてしまっています。幼児期からの優劣の関係性は、生徒達の心を蝕みややすいと実感するところ。自分自身は「自分自身はあの子より上」となるとなく思っていたことが、中学生になり勉強面では順位で話をして聞いていると、結局は小生の時のトラブルの話で、一度は解決した内容だったりもします。それが複数人に発生してしまいます。小さい頃からの同じコミュニティで育つことで、大人になってもその良い関係が続くのであれば少人数の指導も非常に有効とは思いますが、小学生の頃のトラブルを根に持ち、納得しきれないまま大人になった子たちは、この地域からも離れていってしまうことは想像に難くありません。結果として地域の衰退を招いているのではないかと考えています。
○									大きな規模の学校よりもきめ細やかな指導ができているとは思いますが、大人の目が届きすぎてしまう範囲内で育ち、世間の当たり前に育つ自校の生徒達を見ていると、不安で仕方ありません。高校や社会で適応していきけないのではないかと心配です。地域の意向とは全く違っているとは思いますが、きめ細やかな指導では、社会性は育ちにくいという、小規模校のリスクも知っています。
○									心身の安心安全のもと、よりよい人間関係の構築、学力の向上、未来への希望や夢をもたせられる教育活動を実践するために、固定的でない、ある一定数のなかで発達段階に応じた教育を展開できることが望ましいと考えます。また、地域の中の、学校として開かれた教育課程の実施をめざして協働できる学校運営ができるよう地域の人材や教材の開発を行える教育活動を展開できるような適正規模を求めたい。
								○	学習、部活動、学校行事、友人関係の構築 など、子ども達にとってより充実したものに、望ましい形になるようにしていきたいと思っています。
								○	統廃合をした場合、使わなくなった校舎の維持管理が必要だと思われる。また、物品・備品収受にかかる時間的な労力を最大限におさえられるように仕組み作りを予めしておくことが求められるのではないかと考えます。
			○						学校に求められることが多い現在、40人近い人数をきめ細やかに見る(本人・保護者の意向にこたえる)のは難しいと感じています。不登校も増えており、対応しきれない場面が多いです。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
○								(一部要約しています。また、学校の適正規模・適正配置に直接関連が薄い、 と思われるご意見は割愛させていただきます。)
○								徳島市も学校の統合はやむなしの状態にきていると思う。制服統合よりも学校統合の方が緊急の課題である。
○							○	少子化人口減少に向かう中、適正規模・適正配置の考え方も多岐にわたり、意見を吸い上げれば吸い上げるほど、集約は難しいと思う。教員の絶対数が足りていない現状と、教員の疲弊感を考えると、働ける教員数と児童生徒数のバランスのとれた配置・区割りを強く望みます。
○		○					○	適正配置について考えていただければ嬉しいのですが、業務の削減や教員の増加、学級の上限人数についてもご配慮ください。このままでは、教員の負担ばかり増え、教員になりたい人や教員の質も低下すると思います。
○				○	○		○	人的、物的な資源の平準化が今以上に困難になるのであれば、適正化もやむを得ないと感じています。学校は、子どもファースト、登下校を含めて安全、安心が第一であることから、広域からの通学に関しては気になると思います。また、地域の協議会等の再編に学校が巻き込まれることがないよううたいたいです。
								小規模校の良さ、大規模校の良さがそれぞれが子どもにとってメリットはあると思う。ただ、人間関係に苦しむ生徒、関係の固定化を打破する必要がある生徒にとって、少し環境を変えることができ学校であることは重要である。他方、きめ細やかでより少人数で環境、落ち着いた雰囲気が必要な生徒もいます。ある程度の規模の学校の学校を運営しながら、きめ細やかな指導、少人数や別室指導が出来るスペース、人員が学校にあればよいと思います。
		○						1 学級の人数を20人程度にしてほしい。
								学校は、地域の活力になっていてほしいと思うので、学校の適正配置をしたらその後の地域のコミュニティをどうするのかがとても大切だと思う。
		○						個別最適な学習を進めるために、20人～25人程度のクラス編成がよいのではないかと考えます。少人数すぎると意見の広がりがなくなるので、1学級20人以上は人数がいた方がよいと思います
	○							小規模校であっても統合、廃校せず残しておいてほしいと思います。
○					○			人数が少なすぎるとは、塾と同じような個別指導ばかりになってしまいます。学校教育としてで きることは、やはり集団での学びが大きいように感じます。少子化で子どもの人数が減る以上、学 校編成は致し方ないものだと感じます。学校の存続にかかる費用を考えると、スクールバスやバスの の定期代も行政で支援できるといいと思います。
		○						1 クラスあたり、25 人程度の人数がよい。

カテゴリー							意見の内容	
規模適正化 賛同 受容	慎重 否定	指導の質		通学 距離 時間	安全 性	校 区 制	進 め 方	そ の 他
		少人数 学級	他					
		○						1 学級支援含めて 30 人を超えることが多い。問題などが見えなくなる。
		○						現場では 35 人でも一人ひとりを見て指導するのは難しく、子供や保護者のニーズも増えてきているので、ぜひ 1 学級の人数を今より減らしていただきたい。
		○						昔と違って、保護者のニーズが変わってきています。なので、30 人以下の学級にしていきたい。子供たちの児童理解や、保護者対応を細かくしていきたいです。
						○		社会が変わり、いろいろなかことがこのままというわけにいかず、難しい時代になったなと思います。その度に変容していく、教育にしていかなければならないと思います。
○								僻地複式学級の学校で勤務していたときに、著しく小規模な学校は課題が多いと感じました。単学級の学校でも人間関係の固定化からトラブルが多くなる傾向にありました。学校行事も少人数で準備と運営をするのは厳しいです、2 学級以上はあるほうが学校として円滑に機能すると考えています。
	○							小規模校には小規模校の良さがある。統合には反対です。
								学校の統合をして、適正規模を確保することは、子どものよりよい成長を考えると優先すべきことであると思う。その際、適正配置も同時に確保できるように、スクールバス等を活用できるようにすることが重要だと思う。
○					○			保護者や地域の要望はあるだろうが、子どもたちの未来と徳島の未来について統合は必要であることとをできる限り納得してもらえらるように対話を続けるしかないように思う。また、小中一貫校や小中一体校を導入することとも効果的なように感じる。小学校や中学校の教員がそれぞれの学校の児童生徒を教えることで、児童生徒だけでなく教員にとっても学びになる。
								複式学級は私は私ではできるだけ避けたい方ではないかと思う。教える子どもの人数にもよるが、単式学級よりも教員の能力が伴わないと子どもに影響が出やすいように感じる。改善策としては、複式学級を担当する教員への義務研修を定期的に行うことだと思う。
							○	良し悪しあるので、よく話し合った上でなるべく多くの方が納得して決めるしかないと思う。
								今後の少子化の傾向をふまえて数値だけで判断すると、学校の統廃合という選択肢も出てくると思うが、地域や保護者の意見を無視して進めることはできないので、市教委や学校は慎重かつ丁寧な説明責任が求められると思う。
○								今後の少子化また学校の老朽化に伴う学校の適正規模・配置は早急に検討していかなければならぬという事案であると改めて痛感しております。

IV 中学生

Q1 あなたは何年生ですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	1年生	1,422	35.0%
2	2年生	1,333	32.8%
3	3年生	1,304	32.1%
合 計		4,059	100.0%

Q2 あなたの学年のクラス数は何クラスですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	1クラス	258	6.4%
2	2クラス	170	4.2%
3	3クラス	382	9.4%
4	4クラス	512	12.6%
5	5クラス	997	24.6%
6	6クラス	950	23.4%
7	7クラス	680	16.8%
8	8クラス	110	2.7%
合 計		4,059	100.0%

Q3 現在のクラス数をどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	多い	346	8.5%
2	少し多い	685	16.9%
3	ちょうど良い	2,591	63.8%
4	少し少ない	252	6.2%
5	少ない	185	4.6%
合 計		4,059	100.0%

Q4 現在のクラスの生徒数を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	15人以下	69	1.7%
2	16～20人	18	0.4%
3	21人～25人	71	1.7%
4	26人～30人	1,013	25.0%
5	31人～35人	2,506	61.7%
6	36人～40人	382	9.4%
合 計		4,059	100.0%

Q5 現在のクラス人数をどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	多い	254	6.3%
2	少し多い	711	17.5%
3	ちょうど良い	2,765	68.1%
4	少し少ない	215	5.3%
5	少ない	114	2.8%
合 計		4,059	100.0%

Q6 学校までの主な通学方法を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	徒歩	1,401	34.5%
2	自転車	2,529	62.3%
3	スクールバス（タクシー）	3	0.1%
4	路線バス・列車	15	0.4%
5	家の車	105	2.6%
6	その他	6	0.1%
合 計		4,059	100.0%

【その他意見】

- 徒歩か自転車（複数回答）
- 本来なら、徒歩ですが今は怪我をしていて家の車で行き来しています。
- ヘリコプター

Q7 学校までの通学時間を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	15 分未満	2,332	57.5%
2	15 分～30 分未満	1,594	39.3%
3	30 分～45 分未満	103	2.5%
4	45 分～1 時間未満	21	0.5%
5	1 時間以上	9	0.2%
合 計		4,059	100.0%

Q8 学校までの通学距離についてどう感じているか1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	近い(短い)	850	20.9%
2	少し近い(短い)	694	17.1%
3	どちらでもない	1,190	29.3%
4	少し遠い(長い)	1,041	25.6%
5	遠い(長い)	284	7.0%
合 計		4,059	100.0%

Q9 あなたは、学校でどのような「ちから」をのばしていきたいですか。(3つまでえらべます)			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	生活の中での必要な学力や能力	2,533	62.4%
2	礼儀や節度を守る習慣	1,342	33.1%
3	心身の健康と体力	1,011	24.9%
4	自分で考え、判断し、行動する力	1,868	46.0%
5	自分の役割をやり抜き、責任をもつ	736	18.1%
6	新しいことを考え、工夫する力	592	14.6%
7	思いやりと感謝・尊重の心	1,342	33.1%
8	命や自然を愛する心	462	11.4%
9	進んで仕事や奉仕する力	430	10.6%
10	正と不正を見極め、差別や偏見なく行動する力	602	14.8%
11	社会の人々のために守るべき心	338	8.3%
12	その他	43	1.1%
合 計		11,299	

【その他意見】

☐ 部活

☐ 語彙力、理解力

☐ 勉強力、集中力(複数回答)

☐ 青春

- ☐ 自由な心
- ☐ コミュカ
- ☐ 成長（複数回答）
- ☐ 信頼関係を築く
- ☐ 字をきれいに書く
- ☐ 頭の良さ
- ☐ 人とのかかわり方（複数回答）
- ☐ 自分の町の人などとの交流関係を深める力。
- ☐ バスケットボール
- ☐ 将来の夢に関する能力を伸ばしたい。僕は特にプログラミング能力をつけたい
- ☐ 心身の健康と体力
- ☐ 人間関係のトラブルに対応する力
- ☐ 自立心を養うこと
- ☐ 理不尽に耐える力
- ☐ 友達の大切さを学ぶことができる。
- ☐ 集団行動
- ☐ 自分の得意なこと
- ☐ コミュニケーション（複数回答）
- ☐ 金を稼ぐ力
- ☐ 口喧嘩でメンタルを守る精神
- ☐ 部活動などでの協調性
- ☐ 自立するための力
- ☐ 人の心を持てるようになりたい

Q10 あなたの学校の先生は、学校で授業中、こまったときにすぐに気づいて、あなたにわかるように教えてくれますか。

No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,128	27.8%
2	少しそう思う	1,312	32.3%
3	どちらでもない	962	23.7%
4	あまりそう思わない	418	10.3%
5	そう思わない	239	5.9%
合 計		4,059	100.0%

Q11 あなたは学校の授業や行事などで、自分が活躍できる場がありますか。

No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,224	30.2%
2	少しそう思う	1,401	34.5%
3	どちらでもない	869	21.4%
4	あまりそう思わない	371	9.1%
5	そう思わない	194	4.8%
合 計		4,059	100.0%

Q12 あなたは、学校で相手の気持ちを理解したり、自分の気持ちをつたえることができますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,293	31.9%
2	少しそう思う	1,770	43.6%
3	どちらでもない	666	16.4%
4	あまりそう思わない	225	5.5%
5	そう思わない	105	2.6%
合 計		4,059	100.0%

Q13 あなたは、学校でいろいろな意見や考え方を知ることができますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,808	44.5%
2	少しそう思う	1,525	37.6%
3	どちらでもない	508	12.5%
4	あまりそう思わない	139	3.4%
5	そう思わない	79	1.9%
合 計		4,059	100.0%

Q14 あなたは、学校の行事、クラブ活動、委員会、遊びなど、いろいろな活動ができますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	2,610	64.3%
2	少しそう思う	962	23.7%
3	どちらでもない	290	7.1%
4	あまりそう思わない	122	3.0%
5	そう思わない	75	1.8%
合 計		4,059	100.0%

Q15 あなたは、学校で「クラス替え」することは必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	2,739	67.5%
2	少しそう思う	541	13.3%
3	どちらでもない	437	10.8%
4	あまりそう思わない	183	4.5%
5	そう思わない	159	3.9%
合 計		4,059	100.0%

Q16 あなたがクラス替えを必要と思う理由を教えてください。(3つまでえらべます)			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	新しいクラスメイトや先生と同じクラスになれる	2,253	55.5%
2	新しい友だちができる、新しい友だちをつくる力がつく	2,550	62.8%
3	いろいろな意見や考え方をもつ人と知り合える	1,053	25.9%
4	クラスがえをきっかけに、気持ちのきりかえができる	1,323	32.6%
5	クラス同士で競争(きょうそう)したり、協力(きょうりょく)したりすることができる	457	11.3%
合 計		7,636	

Q17 同じ学年に何クラスあるのがあなたの理想に一番近いですか。			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	8クラス以上	200	4.9%
2	7クラス	498	12.3%
3	6クラス	838	20.6%
4	5クラス	1,099	27.1%
5	4クラス	741	18.3%
6	3クラス	457	11.3%
7	2クラス	107	2.6%
8	1クラス	85	2.1%
9	少人数で2つの学年を合わせたクラス	34	0.8%
合 計		4,059	100.0%

Q18 あなたは、同じ学年に少なくとも何クラスが必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	8クラス以上	100	2.5%
2	7クラス	265	6.5%
3	6クラス	483	11.9%
4	5クラス	853	21.0%
5	4クラス	939	23.1%
6	3クラス	897	22.1%
7	2クラス	381	9.4%
8	1クラス	121	3.0%
9	少人数で2つの学年を合わせたクラス	20	0.5%
合 計		4,059	100.0%

Q19 あなたは、小学校の1クラスあたりの生徒数は、どの程度が理想だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	40 人程度	141	3.5%
2	35 人程度	982	24.2%
3	30 人程度	2,095	51.6%
4	25 人程度	576	14.2%
5	20 人程度	148	3.6%
6	15 人程度	56	1.4%
7	10 人程度	29	0.7%
8	5 人程度	8	0.2%
9	4 人以下	24	0.6%
合 計		4,059	100.0%

Q20 小学校の1クラスあたりの生徒数は、少なくとも何人が必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	40 人程度	74	1.8%
2	35 人程度	331	8.2%
3	30 人程度	1,271	31.3%
4	25 人程度	1,180	29.1%
5	20 人程度	798	19.7%
6	15 人程度	193	4.8%
7	10 人程度	113	2.8%
8	5 人程度	49	1.2%
9	4 人以下	50	1.2%
合 計		4,059	100.0%

Q21 あなたは、複式学級についてどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	かまわない・しかたない	2,327	57.3%
2	複式学級はこまるので、近くの小学校と合体したい	569	14.0%
3	少ない人数でも、複式学級にならないようにしてほしい	1,163	28.7%
合 計		4,059	100.0%

Q22 あなたは、学校の授業や行事などで、自分が活躍できる場を、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	ふやしたい	1,547	38.1%
2	少しふやしたい	1,117	27.5%
3	今のままでよい	1,308	32.2%
4	少しへらしたい	36	0.9%
5	へらしたい	51	1.3%
合 計		4,059	100.0%

Q23 あなたは、友だちや先生とのかかわりを、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	増やしたい	1,957	48.2%
2	少し増やしたい	1,036	25.5%
3	今のままでよい	980	24.1%
4	少し減らしたい	43	1.1%
5	減らしたい	43	1.1%
合 計		4,059	100.0%

Q24 あなたは、学校でいろいろな意見や考え方を知る機会を、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	増やしたい	1,988	49.0%
2	今のままでよい	1,783	43.9%
4	減らしたい	58	1.4%
5	どちらでもよい	230	5.7%
合 計		4,059	100.0%

Q25 あなたは、学校の行事、クラブ活動、委員会、遊びなど、いろいろな活動を今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	増やしたい	1,814	44.7%
2	少し増やしたい	882	21.7%
3	今のままでよい	1,193	29.4%
4	少し減らしたい	104	2.6%
5	減らしたい	66	1.6%
合 計		4,059	100.0%

Q26 理想(りそう)の学校環境について、あなたの意見をお聞かせください。(自由記述)

【学校規模・複式学級】

1. 部活動の種類を増やしてほしい(複数回答)
2. 夜に登校
3. 7クラスちょうどがいいとおもう
4. クラス替えの時生徒同士で決めたい。(先生方が決めるんだったら定期的にクラス替えをしたい。)
5. 人間関係などがあるからクラス替えは慎重に行ってほしいです。難しいとおもうけど、教室内での勉強面だけでなく、日常生活にもごくたまに支障が出るので、人数が少ない分苦手な人との交流も増えて仕方がないけど、最低限の配慮をしてほしいです。
6. クラス替えについて真剣に考えてほしい。また、皆が笑顔で過ごせるような学校がいい。
7. いろんな人と関わることができる環境(複数回答)
8. クラス替えをするときに最低でも一人は仲の良い友達と一緒にクラスにする。
9. 一クラスの生徒数を減らして先生との個別指導を増やしてほしい
10. クラスは人数が多い方がいいと思いました。一学年3クラスくらいでちょうどいいと思います。
11. 学年全員、同じクラス。
12. 人が少なくて全員穏やかで優しい人な学校
13. 自由な時間があって帰る時間が早く学校がきれい
14. 一人と先生が話せる空間を作してほしい。
15. 少人数で静かめな学校環境(複数回答)
16. 人が少なくて元々いた小学校の人が多い親しみやすい中学校。
17. 教員の目が生徒全員に届く学校
18. クラス替えを半年に一回する。
19. クラスが1組しかなかったら、親友とずっと一緒にクラスだという点ではいいけれど、苦手な子とも絶対一緒になってしまうし、いじめがあったときに何も変わらないまま次の学年になってしまう可能性も0じゃないと思います。また、それはクラス替えがないときも同じです。
20. クラスの人数が多いのがいいです
21. 4クラスあって欲しい。全学年がフレンドリーな学校にしたい。
22. クラスの数は3で、生徒の人数は30人くらい
23. 嫌いな人や苦手な人とクラスを別々にしてもらえる。
24. 一クラスに30人以上人がいる
25. クラスを減らして、人数を減らす。
26. 一クラス30人程度の人数
27. 一つの学級最低3クラス6クラス未満
28. 私は小学生の時、いじめられていました。でも、クラス替えをしてから仲の良い友達ができ毎日が楽しくなりました。
29. 7クラスあり、1クラス35人程度
30. みんながなかよく2クラスから4クラスある学校
31. 一クラスに人数が多すぎる
32. 6クラスで1クラス35人

- 33. 人数が多いところは苦手なので少人数のクラスが理想的
- 34. もっと生徒を増やしてほしい
- 35. 学年で6組までほしいです。今は、5組までしかないから体育の時などに1クラスだけ余るけど、6クラスにすると分けやすいからです。
- 36. 今のまま、5クラスで楽しく生活すればよいと思います。
- 37. 小学校で一組人数が25人ぐらいで慣れているから25人～28人ぐらいがいいと思います。
- 38. クラスは8クラス程度あり、1, 2年ではクラス替えをせずに3年でクラス替えをすること。
- 39. 近くの中学校と統合する
- 40. 先生や友達【クラスメイト】と協力し合うことができるクラス、そのためには人数はあるていどの人数の友達も作りやすい30人ぐらいがいいと思います。
- 41. Q16で私はクラス替えは必要だと思ったのですが理由がどれにも当てはまらなかったのがQ16はどちらでもないにしてここに私の意見を書きます。理由：ずっと同じクラスだとそのクラスの人と仲が悪くなった時嫌だから。たとえその人とまた同じクラスになったとしてもクラスが変わることで何か事態が好転することがあるかもしれないから。(悪くなるかもしれませんが)一クラスに38人は多すぎます。せめて30人ほどにしてほしいです。クラス数は多くてもいいので一クラスの人数をもう少し減らしてください。オープンスペースに教室を作れば可能だと思います。
- 42. もう少し席の間隔が空いてほしいです、つまり一クラスの人数を少なくしてほしいです。なぜなら、席と席の空間が少ないことによって緊張感が増して授業が受けづらいからです。そして私は過敏性胃腸炎で、緊張感が増すことによっておなかが痛くなり、あまり授業に集中できていないからです。

【通学・配置】

- 43. 自転車通学ができる(複数回答)
- 44. 通学方法が自由
- 45. 登校時間を延ばしてほしい。早すぎて授業中眠たくて集中できない。
- 46. 学校がちょっと遠いのが難点
- 47. 通学路の道が細く、車もよく通って危ないので安全な道にしてほしい。"
- 48. もう少し人数を増やしたり、クラスを増やしてほしいです。クラス替えもしてみたいです。
- 49. 一度トラブルがあった人とはクラスを一緒にしてほしくない

【施設設備】

- 50. 今の椅子だと腰が痛いから、もっと腰が痛くならない椅子がいい
- 51. 仕切りをなくしてほしい。
- 52. 他の学年の階にいきたい。(複数回答)
- 53. タブレットで授業を受けたい。(複数回答)
- 54. 椅子や机をなくして大きいクッションなどを置いて場所は関係なく授業を受けたい。
- 55. 全ての教室にエアコンをつけてほしい。(複数回答)
- 56. エレベーターがほしい(複数回答)
- 57. 学校の設備が整っている。(複数回答)
- 58. 部活動で使う場所が整っている。

59. 机やいすがきれい。(複数回答)
60. トイレをきれいにしてほしい(複数回答)
61. 教室をきれいにしてほしい。(複数回答)
62. 学年を超えての交流の機会を作してほしい。(複数回答)
63. タブレットの環境を良くしてほしい(複数回答)
64. 校舎を大きく、きれいにしてほしい。耐震も(複数回答)
65. 空気清浄器取り入れてほしい
66. 綺麗に学校を整備していたり植物とかも綺麗に育てて合る学校
67. カーテンを長くして欲しい
68. ゴミ箱を大きくして欲しい
69. 教室を広くしてほしい(複数回答)
70. 花壇のある広場。外の道がタイル。二階より上からほかの校舎に渡れる廊下。これらが欲しい
71. 教室や廊下が綺麗(複数回答)
72. 好きな席で授業をしたい。
73. まともなpcを配給してほしい
74. タブレットを変えて欲しい(複数回答)
75. 購買がある学校
76. プールがある(複数回答)
77. 一人で居られる場所が欲しい(複数回答)
78. クラスなどでいじめがあった場合小型でもよいので防犯カメラを設置し、何かあった場合の証拠を押さえることができると思う。
79. プロジェクターなどをもっと活用する。
80. 廊下広め
81. 大きめの個人のロッカーがほしい。
82. トイレの流すところから水が出ないこと(トイレの設備が壊れていないこと)冷水機が近いところにある(部活の場所から)
83. 景色がきれい。
84. テニスコートをもっと広くしてグラウンドも広くして欲しい
85. 教室などが綺麗で、チョークの粉も落ちていなくて、床に石が、落ちていない学校。
86. 階段が少ない
87. トイレの数を増やしてほしい。
88. タブレットのWi-Fiを早くしてほしい。
89. 授業でのタブレットの使用頻度を上げてほしい。
90. 学びポケットに入っているデジタル教科書を増やしてほしい。
91. 中学校でも、自習室を作してほしい。
92. 運動場を芝。(複数回答)
93. 人工芝がある
94. 教室のホワイトボード化

- 95. カーテンをすべて黒にしてほしい。
- 96. トイレに音姫が欲しい。
- 97. 日本庭園
- 98. 一年生と二年生と三年生の教室の格差（教室の古さなど）がない（きれいな教室）がいいと思う
- 99. 網戸を付けてほしい（複数回答）
- 100. グラウンドの水はけがよくなってほしい
- 101. 部活ごとに十分な活動スペースがあり、給食はバイキング
- 102. 下足で生活するのを変えてほしい
- 103. 宿題タブレット
- 104. 教科書がぐちゃぐちゃにならないように近くに棚もあって本がもっとあって理科室にもっと実験器具ほしい。ベランダに出てもいいようにしてほしい。
- 105. 自転車置き場を2個にして欲しい
- 106. 学級における本の数をあと5冊ぐらい増やしたいです。
- 107. 屋上など休み時間に外で友達と話したりする場所を設けて欲しい
- 108. 学校に行けなくなったとき、学校ではない別の場所を紹介するのではなくて、学校の、クラスではなくてもいいので教室に入れるようにしてほしい。
- 109. 本が多く、いつでも図書室で本を借りられる。
- 110. ウォーターサーバー
- 111. リモートが快適にできれば、体調不良などで学校を休んでも、授業に後れを取ることがないと思います。
- 112. 個別の部屋を作ってほしい。
- 113. 自動販売機が欲しい（複数回答）
- 114. タブレットの起動がおそいと授業が進まなくなるから、もっといいタブレットを活用してほしい。
- 115. 更衣室が欲しい

【その他・複数回答】

- 116. 今のままでいい（複数回答）
- 117. 話し合いが多い授業がいっぱいほしい
- 118. 南部中学校のクラス数を学年で15クラス程度にしてたくさんの部屋にクーラーを設置してください。
- 119. トイレにウォシュレットをつけてほしい
- 120. 不登校の子も安心して学校に来れるようにしてほしい。
- 121. 1クラスの人数が多すぎて教室がぎゅうくつです。クラスを増やすか教室を広くしてください。
- 122. 学校に来ることができていない生徒たちがまた学校に来た時に安心して授業が受けられるような雰囲気が作れるといいと思います。

V 小学生

Q1 あなたは何年生ですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	5年生	1,435	51.6%
2	6年生	1,344	48.4%
合 計		2,779	100.0%

Q2 あなたの学年のクラス数は何クラスですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	1クラス	324	11.7%
2	2クラス	873	31.4%
3	3クラス	906	32.6%
4	4クラス	452	16.3%
5	5クラス	224	8.1%
合 計		2,779	100.0%

Q3 現在のクラス数をどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	多い	153	5.5%
2	少し多い	223	8.0%
3	ちょうど良い	1,914	68.9%
4	少し少ない	289	10.4%
5	少ない	200	7.2%
合 計		2,779	100.0%

Q4 現在のクラスの児童数を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	15人以下	90	3.2%
2	16～20人	59	2.1%
3	21人～25人	395	14.2%
4	26人～30人	1,028	37.0%
5	31人～35人	987	35.5%
6	36人以上	220	7.9%
合 計		2,779	100.0%

Q5 現在のクラス人数をどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	多い	172	6.2%
2	少し多い	380	13.7%
3	ちょうど良い	1,855	66.8%
4	少し少ない	240	8.6%
5	少ない	132	4.7%
合 計		2,779	100.0%

Q6 学校までの主な通学方法を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	徒歩（とほ）	2,335	84.0%
2	自転車	33	1.2%
3	スクールバス（タクシー）	7	0.3%
4	路線（ろせん）バス・列車	38	1.4%
5	家の車	354	12.7%
6	その他	12	0.4%
合 計		2,779	100.0%

【その他意見】

- ☐ 途中まで車で送ってもらってから徒歩（複数回答）
- ☐ 市バス
- ☐ 歩き
- ☐ 友達の家
- ☐ 祖父母の家まで車で送ってもらって、そこから歩いてきています。
- ☐ 車と徒歩の半分半分

Q7 学校までの通学時間を1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合（%）
1	15 分未満	1,384	49.8%
2	15 分～30 分未満	1,097	39.5%
3	30 分～45 分未満	250	9.0%
4	45 分～1 時間未満	39	1.4%
5	1 時間以上	9	0.3%
合 計		2,779	100.0%

Q8 学校までの通学距離についてどう感じているか1つ選んでください。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	近い（短い）	624	22.5%
2	少し近い（短い）	474	17.1%
3	どちらでもない	574	20.7%
4	少し遠い（長い）	813	29.3%
5	遠い（長い）	294	10.6%
合 計		2,779	100.0%

Q9 あなたは、学校でどのような「ちから」をのばしていきたいですか。（3つまでえらべます）			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	生活の中での必要な学力や能力	1,522	54.8%
2	礼儀や節度を守る習慣	887	31.9%
3	心身の健康と体力	797	28.7%
4	自分で考え、判断し、行動する力	1,138	40.9%
5	自分の役割をやり抜き、責任をもつ	437	15.7%
6	新しいことを考え、工夫する力	512	18.4%
7	思いやりと感謝・尊重の心	739	26.6%
8	命や自然を愛する心	736	26.5%
9	進んで仕事や奉仕する力	229	8.2%
10	正と不正を見極め、差別や偏見なく行動する力	405	14.6%
11	社会の人々のために守るべき心	349	12.6%
12	その他	38	1.4%
合 計		7,789	

【その他意見】

- | | |
|---|---|
| ☐ みんなと一緒に頑張る力 | ☐ 家庭科 |
| ☐ メンタルや力を育てたい | ☐ 漢字を書くこと |
| ☐ 想像力 | ☐ 団体行動をできるようにしたい |
| ☐ 自分の好きなスポーツや趣味を進んでやる力 | ☐ ゴルフをしているから、体力や、命を守りたい |
| ☐ 思いやり | ☐ 自分たちで考えてお金を稼ぎ生きていく力 |
| ☐ 整理整頓「せいりせいとん」 | ☐ 運動（複数回答） |
| ☐ 普通じゃ思いつかないことも思いつかないことも思いつく力 | |
| ☐ 絵 | ☐ 人のために行動する力 |
| ☐ 自分の友達や学習能力をつけるため | ☐ やりきる力 |
| ☐ 自分の意見の尊重とほかの人の意見の尊重 | ☐ 生け花などの文化 |
| ☐ 友達や仲間との関係をはぐくむ（複数回答） | ☐ 算数 |
| ☐ どうぶつのたいせつなこと | ☐ いじめをなくす |

Q10 あなたの学校の先生は、学校で授業中、こまったときにすぐに気づいて、あなたにわかるように教えてくれますか。

No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	そう思う	1,460	52.5%
2	少しそう思う	750	27.0%
3	どちらでもない	341	12.3%
4	あまりそう思わない	141	5.1%
5	そう思わない	87	3.1%
合 計		2,779	100.0%

Q11 あなたは学校の授業や行事などで、自分が活躍(かつやく)できる場がありますか。

No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	そう思う	901	32.4%
2	少しそう思う	1,039	37.4%
3	どちらでもない	401	14.4%
4	あまりそう思わない	291	10.5%
5	そう思わない	147	5.3%
合 計		2,779	100.0%

Q12 あなたは、学校で相手の気持ちを理解したり、自分の気持ちをつたえることができますか。

No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	そう思う	865	31.1%
2	少しそう思う	1,285	46.2%
3	どちらでもない	371	13.4%
4	あまりそう思わない	199	7.2%
5	そう思わない	59	2.1%
合 計		2,779	100.0%

Q13 あなたは、学校でいろいろな意見や考え方を知ることができますか。

No.	回答項目	回答数(人)	割合
1	そう思う	1,276	45.9%
2	少しそう思う	1,036	37.3%
3	どちらでもない	279	10.0%
4	あまりそう思わない	143	5.1%
5	そう思わない	45	1.6%
合 計		2,779	100.0%

Q14 あなたは、学校の行事、クラブ活動、委員会、遊びなど、いろいろな活動ができていますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合（％）
1	そう思う	2,192	78.9%
2	少しそう思う	461	16.6%
3	どちらでもない	82	3.0%
4	あまりそう思わない	34	1.2%
5	そう思わない	10	0.4%
合 計		2,779	100.0%

Q15 あなたは、学校で「クラスがえ」することは必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	そう思う	1,802	64.8%
2	少しそう思う	376	13.5%
3	どちらでもない	248	8.9%
4	あまりそう思わない	153	5.5%
5	そう思わない	200	7.2%
合 計		2,779	100.0%

Q16 あなたがクラスがえを必要と思う理由を教えてください。（3つまでえらべます）			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	新しいクラスメイトや先生と同じクラスになれる	1,512	54.4%
2	新しい友だちができる、新しい友だちをつくる力がつく	1,657	59.6%
3	いろいろな意見や考え方をもち人と知り合える	728	26.2%
4	クラスがえをきっかけに、気持ちのきりかえができる	655	23.6%
5	クラス同士で競争(きょうそう)したり、協力(きょうりょく)したりすることができる	769	27.7%
合 計		5,321	

Q17 同じ学年に何クラスあるのがあなたの理想に一番近いですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	4クラス以上	754	27.1%
2	3クラス	1,125	40.5%
3	2クラス	684	24.6%
4	1クラス	184	6.6%
5	少人数で2つの学年を合わせたクラス	32	1.2%
合 計		2,779	100.0%

Q18 あなたは、同じ学年に少なくとも何クラスが必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合（%）
1	4クラス以上	451	16.2%
2	3クラス	959	34.5%
3	2クラス	1,062	38.2%
4	1クラス	273	9.8%
5	少人数で2つの学年を合わせたクラス	34	1.2%
合 計		2,779	100.0%

Q19 あなたは、小学校の1クラスあたりの児童数は、どの程度が理想だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	40人程度	123	4.4%
2	35人程度	578	20.8%
3	30人程度	1,170	42.1%
4	25人程度	570	20.5%
5	20人程度	200	7.2%
6	15人程度	69	2.5%
7	10人程度	47	1.7%
8	5人程度	10	0.4%
9	4人以下	12	0.4%
合 計		2,779	100.0%

Q20 小学校の1クラスあたりの児童数は、少なくとも何人が必要だと思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	40人程度	67	2.4%
2	35人程度	208	7.5%
3	30人程度	676	24.3%
4	25人程度	811	29.2%
5	20人程度	586	21.1%
6	15人程度	258	9.3%
7	10人程度	113	4.1%
8	5人程度	33	1.2%
9	4人以下	27	1.0%
合 計		2,779	100.0%

Q21 あなたは、複式学級についてどう思いますか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合（％）
1	かまわない・しかたない	1,688	60.7%
2	複式学級はこまるので、近くの小学校と合体したい	385	13.9%
3	少ない人数でも、複式学級にならないようにしてほしい	706	25.4%
合 計		2,779	100.0%

Q22 あなたは、学校の授業や行事などで、自分が活躍できる場を、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	ふやしたい	1,432	51.5%
2	少しふやしたい	688	24.8%
3	今のままでよい	595	21.4%
4	少しへらしたい	24	0.9%
5	へらしたい	40	1.4%
合 計		2,779	100.0%

Q23 あなたは、友だちや先生とのかかわりを、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	ふやしたい	1,618	58.2%
2	少しふやしたい	582	20.9%
3	今のままでよい	528	19.0%
4	少しへらしたい	35	1.3%
5	へらしたい	16	0.6%
合 計		2,779	100.0%

Q24 あなたは、学校でいろいろな意見や考え方を知る機会を、今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合
1	ふやしたい	1,314	47.3%
2	少しふやしたい	843	30.3%
3	今のままでよい	572	20.6%
4	少しへらしたい	32	1.2%
5	へらしたい	18	0.6%
合 計		2,779	100.0%

Q25 あなたは、学校の行事、クラブ活動、委員会、遊びなど、いろいろな活動を今後、どうしたいですか。			
No.	回答項目	回答数（人）	割合（％）
1	ふやしたい	1,543	55.5%
2	少しふやしたい	556	20.0%
3	今のままでよい	583	21.0%
4	少しへらしたい	47	1.7%
5	へらしたい	50	1.8%
合 計		2,779	100.0%

Q26 理想(りそう)の学校環境について、あなたの意見をお聞かせください。(自由記述)

【学校規模・複式学級】

1. 複式学級でなくとも他の学年と合同の授業をしてみたい。
2. クラスを増やしてほしいと思う。
3. 人数が少ないことで、静かなで、落ち着くところによりなると思いました。
4. 複式学級やいつもと違う学校環境になるのは嫌です。
5. もうすこし校区を増やしてほしいと思います。高学年から〇〇のこの場所が行けるようになります。でもいいので、校区を増やしてほしいと思います。
6. 人数が多いからと、運動会を一部、二部、と分けないでほしいです。全学年でリレーをしたいし、お弁当もみんなでたべたいし、もっとプログラムを増やして、一日中みんなで運動会を楽しみたいです。人数が多いからと、ほかの学校と違うようになるのは不公平だと思います。
7. たくさん触れ合えて友達じゃなくて、信頼できる親友を作りたい。児童が少ない方が落ち着くし、触れ合えるのが多い。不動にはほかの学校にはない、いいことがたくさんあるから不動小学校は、そのままがいい！人数が少ないから全校児童とたくさん触れ合える。一クラス 10 人ぐらいでいい。クラス替えは必要ないと思う。クラス替えしたらせっかく友達になれた子とはなれてしまったら悲しいから、それに離れて友達になったのに友達じゃなくなるとかいうところがありそうで怖いし、離れたからもう遊ばないとか言うことがないようにしたい。悲しい子が増えるより楽しくてうれしい子が増えた方がみんな幸せだから。複式学級は、下の学年や上の学年と一緒にしないといけなから、他の学年が苦手な子がいるかもしれないし、同じ学年の子じゃないと落ち着かない子のことも考えると、複式学級はやめておいた方がいいのかもしれない。私はみんなが「学校が楽しい。」と思える学校がいい。
8. 理想は、少人数での学習をして学んでいくこと。
9. 複式学級がない学校 (複数回答)
10. 3 クラスがいいです。
11. 人数が 20 人ぐらいのクラス
12. もう少し児童の数を減らしてほしい。
13. にんずうをふやしたい
14. クラスの数を減らしてほしい。(複数回答)
15. ほかの友達の学校では 2 クラスしかない学校もあるので 5 クラスはさすがに多いと思うから。
16. 一クラスが 15 人ぐらいの学校がいいです

17. くらすは2から3クラスぐらいまでにして、クラスの人数は少し減らす。
18. 全組3組ある
19. もっと新しい友達作りたいです。
20. 1クラス人数30人ぐらいで2,3クラスぐらいの学校。
21. 2クラスで、大体、1クラス、35人程度がいい
22. 2クラスで1クラスに大体25~30人ぐらいにしてほしい。
23. 小学生がいっぱいいる学校にしたい。
24. 違う学年(複式学級)と一緒にやってもいいじゃないか
25. 複式学級は仕方がないが上の学年の人と同じになるので問題を間違えたりしてしまった時に、「お前そんなんも出来ないのか」「お前あほやな」とか言われたくないので、出来るだけやめておいてほしいです。
26. クラス替えがあり 別クラスと楽しめる より勉強できる環境
27. クラスを、増やして一クラスずつ人数を、減らすと教師が見る子どもが減って楽になるから。
28. 5年生は人数が少ないので40人位に増やしてほしい
29. 2クラスにして欲しいです 理由は、いろんな人と仲良くなれるからです
30. 1クラスにつき20~30人が理想的だが、複式学級にしても他学年とのコミュニケーションがとれるので良いと思う。
31. クラスは、2~3クラスが理想的。
32. 1ヶ月につき一回クラス替えができ、それをもとにどんどん友達をつくっていきける学校環境。
33. クラス全体(4クラス)で何かをやりたい
34. 2クラスでクラス替えが2年に1回ある学校が理想。
35. 学校にたくさんの人数がいらないほうがいい
36. 静かな環境で勉強出来る環境がいい。
37. 一週間または一か月ごとにクラスをランダムに変えたい。
38. クラス数をもうちよっとふえてほしい。
39. 学校の人数がふえてほしい。
40. 人数が多い学年があれば、人数が少ない学年もあるので人数を少し揃えたいなと思いました。
41. 徳島市は学校が多いから新しく入ってきた一年生はじぶんのいえからちかい学校に行くから人数が少ない学校はなくなってしまう。私は今のままでいいとおもいます。再来年の一年生がいっぱい入って欲しいです。
42. 人数が、15人程度のクラス。 学年は50人程度。全体的に、少し人数が少なめがいい。
43. クラス人数もあまり多くなく仲のいい子とあまり離れない環境がいい
44. 少人数で静かな学校
45. 5年生は5年生だけで授業をしたい
46. 小学校こうのにんずうおへらしてほしい(複数回答)
47. 今のままで、4クラスか3クラスぐらいあって1クラス30人ぐらいがいいです。
48. 1クラスの人数が、もう少し少なく、1学年の数が、もう少し増えている
49. 4クラス以上で、1クラス25人程度がいいと思います。クラス替えは、学年が上がる時がいいと思います。複式学級は、他の学年と一緒にできるので、次の学年ではこんなことをするんだなと言うことがわかる。
50. クラス替えを適度にし、生徒たちで協力・競争する場がたくさんある。
51. 一学年四クラスで一クラス20以下ぐらいの環境。

52. クラス替えをなくしてほしい
53. クラスがえをもっと平等に分けてほしいし自分が活躍できたらいいと思う
54. 嫌な人や迷惑をかけてくる人と同じクラスで授業を受けるのをやめたい。
55. 少し少人数で一人一人がどこかで活躍出来る環境
56. 中学校で部活を増やしてほしい
57. 1クラスの人数は35人程度で他の学年と別々のクラスで勉強したい。
58. 一つのがっきごとにクラス替えがある学校
59. 私は一クラスの人数を30人以下にしてほしいです。また、先生の数を一クラスに2人以上にしてほしいです。そうしたら落ち着いて学習ができるようになると思います。また田舎のほうでは複式学級になっている学校もありますが、それは嫌だなと思います。
60. 1クラスに35人ぐらいいたらいいな
61. 一クラス30人以上いて仲が良く3クラスほどある学校
62. サッカーのすべ～すをふやして欲しい
63. 1クラス30人以上の学校だとよいと思います。
64. 20人ぐらいでみんなで協力していきたい
65. ・1学年が四クラス以上・1クラスの人数が少し少なめがいい。理由は、人数が少ないほうが静かで勉強に集中できるから。・全校生徒が少なくとも500人以上
66. きれいで、生徒が390人程度
67. 学校は、古すぎず汚すぎないところがいいです。クラス替えでは、もうちょっと同じクラスの人を、1人2人増やしてほしいです。
68. 少人数で受ける授業を増やしてほしい。
69. 最大1クラス25人がいいと思う。
70. せめて、25人以上はいてほしい。
71. 人数が少ないほうが安心するが、クラス替えはあった方がよい。
72. クラスの人数が20～25人で、クラスの数3つ、行事が少し多めの学校。
73. 最低1学年4クラスはほしい
74. 綺麗で明るい学校で1クラス30人程度の学校がいいです。
75. 3クラスあって1クラス25人程度
76. 1クラスが27～30人ぐらいの人数で楽しくきちんと授業をしたい。
77. 1クラス人数が少なく勉強に取り組みやすく落ち着く環境
78. 3クラスで、25人程度のクラスにして欲しい。
79. 少人数制で今よりも更に内容が1人1人に詳しく教えてもらえるようにしてもらいたい
80. 1クラスの人数が少ない学級。
81. 1クラス30人ぐらいがいいです。
82. クラス替えの頻度を減らし、みんなともっと仲良くすると絆が深くなりこれからもずっと仲良しでいれると思う。
83. 2クラスぐらいある学校
84. 1学年に15人程度は、いて欲しい。

【通学・配置】

- 85. 家が遠い人にバスを送る
- 86. 行き帰りのスクールバスがある
- 87. 学校から家が遠い子がいるから自転車かバスありに通学ありにしてほしい
- 88. 自転車通学（複数回答）
- 89. 交通手段が徒歩や送迎以外にも自転車やあまり疲れない交通手段がよいと思いますが、乗るのが苦手や難しい人もいるのでそこが問題だと思います。
- 90. 眉山が近くて自然災害などが起きた時、土砂崩れが起きないか心配なので少し、学校の場所をずらしてほしいです。
- 91. スクールバスが通って欲しい
- 92. クラスが2クラス程度あり、クラス替えを行って新しい環境で、すごしたいとおもっているし、あまりにも多すぎたら、逆に環境が悪くなったりするのでだから2クラス程度あるのがちょうどいいと思っている。
- 93. クラス替えがあって一クラス30人程度が良い。

【施設設備】

- 94. エレベーターをつける（複数回答）
- 95. 机をもっと大きくしてほしい。（複数回答）
- 96. エスカレーターがほしい。（複数回答）
- 97. 体育館に巨大クーラーがほしいです。（複数回答）
- 98. 廊下にクーラーがほしい。（複数回答）
- 99. グラウンドを大きくしてほしい。
- 100. ウォーターサーバーが欲しい。（複数回答）
- 101. 校庭にバスケットゴールが欲しい。
- 102. 校舎を大きくしてほしい。（複数回答）
- 103. 遊具を増やす。（複数回答）
- 104. 教室大きく（複数回答）
- 105. 黒板を大きくする。
- 106. 体育館を大きくする。（複数回答）
- 107. 授業の進行の妨害をする児童を余りにも酷いときは一旦隔離して指導する、デジタル機器に慣れる為にも今よりタブレット端末を使った授業を増やす、規律を守れるように適切な指導をする、設備を新しくするなど学校及び教育委員会側に児童にとって理想的な学習環境を整えることを検討、そして実行に移して欲しい。
- 108. きれいな学校。（複数回答）
- 109. 児童の寮がある学校が理想
- 110. どのクラスでも教室の大きさは同じがいい
- 111. 清潔で、安心できたり、セキュリティーがちゃんとした学校
- 112. トイレをきれいにしてほしい（複数回答）
- 113. もっとパソコンの使う機会がほしい。パソコン新しく
- 114. バリアフリーの設備（エレベーター・段差が少ない等）がある。地震に強い。
- 115. 長いすべりだいがある

116. 加茂名小学校をリニューアルして欲しい。
117. もっと設備をしっかりして欲しい。
118. 運動場を芝生にする。
119. みんなが学習に集中できるように新しい校舎が欲しい
120. 体育館みたいな感じで、アスレチックがある学校。
121. 今のいすが少し小さいので大きくしてもらいたい
122. 廊下や外の音が気にならなくて、勉強がしやすい静かな教室
123. 給食を食べる場所を自由にしてほしい
124. 冬は水道水を温かくしてほしい（複数回答）
125. タブレットの回線を早くしてほしい
126. 5階くらいの高さが欲しい。
127. 緑を増やしてほしいです。
128. 図書室の本を増やしたい。
129. 図工室が欲しいです
130. もっとタブレットを活用した授業をしてほしいと考えた。1年に6,7時間くらいしかタブレット端末を使った授業をしていないから、わざわざ重いタブレットを持って帰る必要があまりなく感じられた。
131. プールに入る前に日開け止めを OK にしてほしい。
132. トイレを洋式にほしい。
133. 全学年の手洗い場に鏡が欲しい。（5, 6 年がない）
134. 黒板ではなくてホワイトボードがいい。
135. 自然が豊かで、運動場が広くて、いろいろな施設がある学校環境。
136. もう少し遊具やボール遊びをする場所を増やす。
137. 朝会を教室でやってほしい
138. 設備がちゃんと整っていればいい。
139. 植物が多い学校
140. 中庭がある学校
141. 教室の本棚を新しくしてほしい
142. 自然に包まれた（豊かな）学校（複数回答）
143. 静かな学校
144. 僕たちの学校は雨が降ったらすぐに水溜まりができるからどうかして欲しい
145. もっとプライバシーを尊重したほうが良いと思う
146. 設備が整っていて、キレイ（複数回答）
147. プールをなくしたい
148. すべての学年のトイレにドアかカーテンをつけてほしい。
149. プールをきれくしてほしい。（複数回答）
150. かだんがきれい
151. 食堂がある学校
152. こうばいがある学校がいい[筆記用具とかかえるところ]（複数回答）

- 153. 文房具店と売店ほしい。
- 154. 熱中症を防ぐために水筒代わりの水を入れれるところを作る
- 155. 男子トイレが見えないようにしてください。
- 156. ネット環境をよくしてほしい（複数回答）
- 157. いつでも読書ができて、授業は静かな学校
- 158. タブレットの性能をよくしてほしい。理由動きが重くて使いにくいし 20 人ぐらいの人が一気に使用すると重くて使えないから。
- 159. 雨漏りとかが学校の壊れている部分がなくなってほしい
- 160. 暑くなってきた、脱水症や、熱中症対策のために、冷水器を作してほしい。
- 161. もうちょっとプログラミングのじぎょうを（スクラッチ）を増やしてほしいです。
- 162. トイレの便座を温かくしてほしい。
- 163. 図書室の本が 10,000 冊以上あって、運動場が二つある学校

【その他・複数回答】

- 164. 今のままでいい。（複数回答）
- 165. みんなが安心して学校にこれる学校環境（複数回答）
- 166. たくさんの人たちに関われるような学校がいいと思う。
- 167. 人数が多すぎず、少なすぎず、教室が少し広い程度の co2 などの排気ガスなどが、少ない地域。
- 168. みんなが不自由なく過ごせて人と交流できる場所(がいいと思います)
- 169. 同じクラスにいる生徒の人数を 18 人～23 人程度で先生 1 人が沢山の生徒につけるような環境。クラスにある学級文庫の本の冊数が多い(物語小説 25 冊.〇〇のヒミツ 10 冊程度)環境。体調が悪くなったときに行ける保健室にあるベッドの個数を 2 個～5 個程度と多めにある環境。
- 170. クラス替え、学校の合併、その人に合った授業内容、トイレが新しい、ランク分けでクラス替え、ちゃんとした音楽と理科と家庭科の先生、あまり頭がよくない子ばかり褒めないでみんなほめてほしい
- 171. ぐらすのにんずうをふやしてほしい。席替えを頻繁にしてほしい。クラス替えをしてみたい。がっこーごとりふおーむしてほしい。
- 172. 大きな学校にして一クラスに 40 人以上は必要だと思います。クラスは三クラスくらい入るんじゃないかなと思います。テレビをもうちょっと大きくしてほしいです。教室を大きくしてほしいです。
- 173. 大きな学校にして 1 クラス 40 人いる。クラスがえもいる。机といすお豪華にほしい教室をでかくしてほしいテレビをでかく来てほしい。
- 174. にぎやかな学級で、エレベーターやエスカレーターがついている学校
- 175. プールの授業の時間を、梅雨の時期ではなく 5 月か、7 月か、9 月くらいにしてほしい
- 176. もう少し地域の人との関わりを増やしたい。
- 177. 学校以外場で学校では学べないようなことを知ることができるような学校。
- 178. 助任小学校の環境は、このままでいいと思います。
- 179. 知らない人と交流し、いろんな人と仲良くしたり一緒に勉強したりしたいです。
- 180. 同学年のクラスは 2 クラス以上、その両方が 20 人以上が良い。クラス替え等をして、新しい友達ができるようになりたい。また、新しい友達の作り方を学びたい。積極的にタブレット PC を利用し、学習していきたい。

